

# TARTALOM

1. A kora gyermekkori nevelés tudományos aspektusai.....	3
2. A kvalitatív kutatás módszertana.....	6
3. A neveléstudomány rendszere és paradigmái.....	10
4. A pedagógiai kutatás módszerei.....	13
5. Aktív részvétel TDK-n.....	15
6. Angol nyelvű szakkommunikáció.....	16
7. Az abszolvens profiljához kapcsolódó hallgatói mobilitás.....	19
8. Az oktatás neuropedagógiai aspektusai.....	21
9. Az oktatásmenedzsment aspektusai.....	24
10. CC, WoS, Scopusban nyilvántartott citáció.....	28
11. Citáció egyéb publikációkban.....	29
12. Disszertációs munka - védés.....	30
13. Disszertációs vizsga - szóbeli rész.....	32
14. Disszertációs vizsga - írásbeli munka.....	33
15. Felsőoktatási mobilitással egyenértékű tapasztalat - Neveléstudomány.....	35
16. Interkulturális és kisebbségi kompetenciák.....	37
17. Konferencia - aktív részvétel nemzetközi vagy külföldi tudományos konferencián.....	40
18. Konferencia - tudományos konferencia szervezőbizottságának tagja.....	41
19. Matematikai és statisztikai módszerek a pedagógiai kutatásban.....	42
20. Metakogníció és önreflexió.....	45
21. Német nyelvű szakkommunikáció.....	48
22. Oktatás, nevelés, felnőttképzés.....	51
23. Pedagógiai beavatkozás, mérés és értékelés.....	55
24. Pedagógiai elméletek és pedagógiatörténet.....	58
25. Pedagógiai információforrások.....	62
26. Professional work related to pedagogical activities 5.....	65
27. Projekt - hazai tudományos projekt résztvevője.....	66
28. Projekt - hazai tudományos projekt vezetője.....	67
29. Projekt - külföldi tudományos projekt résztvevője.....	68
30. Projekt - külföldi tudományos projekt vezetője.....	69
31. Publikáció 4.....	70
32. Publikáció 5.....	71
33. Publikáció 1.....	73
34. Publikáció 2.....	75
35. Publikáció 3.....	77
36. Publikáció 6.....	79
37. Publikáció 7.....	80
38. Szaktárgyi pedagógia.....	81
39. Szerkesztői munka - egyénileg vagy csoportban.....	84
40. TDK munka bírálata, tagság TDK bizottságban.....	85
41. Tanszéki tevékenységbe való bekapcsolódás 1.....	86
42. Tanszéki tevékenységbe való bekapcsolódás 2.....	87
43. Tanszéki tevékenységbe való bekapcsolódás 3.....	88
44. Tanszéki tevékenységbe való bekapcsolódás 4.....	89
45. Tanszéki tevékenységbe való bekapcsolódás 6.....	90
46. Tanulmányi / kutatási tartózkodás 1.....	91

47. Tanulmányi / kutatási tartózkodás 2.....	92
48. Tanulmányi / kutatási tartózkodás 3.....	93
49. Tanulmányi / kutatási tartózkodás 4.....	94
50. Tanulmányi / kutatási tartózkodás 5.....	95
51. Tanulmányi / kutatási tartózkodás 6.....	96
52. Tudományos szövegírás és pedagógiai interpretáció.....	97

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/VAE/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> A kora gyermekkori nevelés tudományos aspektusai
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Előadás <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: 2 A tanulmányok ideje alatt: 26</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 7	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A hallgató esszé formátumú dolgozatot készít a koragyermekkori nevelés témakörében, amely része lehet a majdani dolgozatának. A dolgozat főszövegének terjedelme legalább 40.000 karakter (irodalomlista nélkül számítva). Az elemző munkának szakirodalmi forrásokat kell tartalmaznia. A dolgozatnak formailag és tartalmilag is alkalmasnak kell lennie arra, hogy folyóiratcikként megjelenhessen bírálati rendszerű folyóiratban. A dolgozat témáját, jellegét – annak elkészítése előtt – a kurzus oktatójával egyeztetni kell. A dolgozatért 70 pont adható. A dolgozatot előadás formájában be kell mutatni, meg kell azt védeni, ezért a hallgató 30 pontot kap. A tanulmány értékelésének kritériumai (70 pont): - a téma bemutatásának szakmai helytállósága, újszerűsége, relevanciája (30 pont) - a használt irodalmi források alkalmassága, helyessége, relevanciája (20 pont), - a dolgozat szerkezete, stílusa, nyelvhelyessége (10 pont) - formai elvárásoknak, lásd APA stíluslap (10 pont) A prezentáció értékelési kritériumai (30 pont): - szakmai helytállósága, relevancia (15 pont) - diszkusszió, a téma megvédése (10 pont). - prezentációs és kommunikációs készség (5 pont), Teljes hallgatói terhelés: 7 kredit = 210 óra - 26 óra aktív részvétel az órákon, - 50 óra irodalom tanulmányozása, - 70 óra egy fejezet elkészítése, - 64 óra egy prezentáció elkészítése. Értékelés: A – 90-100%, B – 80 -89%, C – 70 -79%, D – 60 - 69%, E – 50 -59%	
<b>Oktatási eredmények:</b> Tudás: - a hallgató ismeri a koragyermekkori fejlődés főbb jellemzőit, - a hallgató ismeri a különböző kompetenciák, képességek, motívumok fejlődésnek folyamatát - ismeri a fejlődést befolyásoló külső és belső tényezőket, a család, a környezet, a pedagógusok szerepét - a hallgató ismeri az eltérő fejlődés jellemzőit, az egyéni fejlesztés, differenciálás kérdéskörét - ismeri a fejlesztő programok jelentőségét, képes azok eredményességének a megítélésére - ismeri a legfontosabb mérési és fejlődésvizsgálati módszereket, eszközöket - ismeri a tudományos publikálás formai elvárásait, az APA publikációs normák elvárásait. Képességek: - fejlődnek a kutatási készségei.	

- fejlődöik a tudományos látásmódja a neveléstudomány területén.
- fejlődik a tudományos szövegalkotási készsége.
- fejlődik a szóbeli szakmai kommunikációs készsége (előadás, érvelés, diszkusszió)

Attitűd:

- a hallgató nyitottá válik a koragyermekkorai kérdések kutatásának fontossága iránt,
- a hallgató értő módon látja a fejlesztő programok fontosságát, az egyéni differenciálás jelentőség
- a hallgató érti és elfogadja a bizonyítékokon alapuló (evidence based) oktatás fontosságát
- a hallgató betartja a pedagógiai kutatás etikáját.

Autonómia és felelősség:

- a hallgató képes koragyermekkorai nevelés területén önálló problémafelvetésre, kutatási kérdések megfogalmazására, válaszok keresésére, szintézisre, elemzésre.
- a hallgató képes értő módon szakmai állást foglalni a koragyermekkorai nevelés kérdéskörében elméleti és gyakorlati területen egyaránt.

### **Tantárgy vázlata:**

A koragyermekkorai életszakasz fejlődésének főbb jellemzői. A kognitív, a szociális, a személyes és a motoros kompetencia. Készségek és képességek fejlődése és fejlesztési módszerei, lehetőségei. Fejlesztő programok és azok eredményessége. Az affektív szféra, a motiváció jelentősége, jellemzői. A családi háttér, a hátrányos helyzet szerepe a fejlődésben. A tipikus és az atipikus fejlődésű gyermekek eltérésének jellemzői. Az óvodáskorai és az iskolai nevelés jellemzői, a pedagógus szerepe. Az óvoda-iskola átmenet kérdése, az iskolakészültség mérése. Fejlesztésvizsgálati módszerek és ezek alkalmazása a kutatásokban és a gyakorlatban.

### **Szakirodalom:**

BARRETT, K. C., JÓZSA, K., & MORGAN, G. A. (2017). New computer-based mastery motivation and executive function tasks for school readiness and school success in 3 to 8 year-old children. *Hungarian Educational Research Journal*, 7(2), 86#105. <https://core.ac.uk/download/pdf/163100063.pdf> [http://herj.lib.unideb.hu/file/3/szamok/94/\(2\)HERJ\\_2017\\_2.pdf](http://herj.lib.unideb.hu/file/3/szamok/94/(2)HERJ_2017_2.pdf)

HORVÁTHOVÁ, Kinga. Redundancy in the verbal communication of teachers in primary education. DOI 10.1515/jolace-2017-0030 *Journal of Language and Cultural Education*. Vol. 5, no. 3 (2017), p. 93-107. ISSN 1339-4584. WoS.

JÓZSA, K. & BARRETT, K. C. (2018). Affective and Social Mastery Motivation in Preschool as Predictors of Early School Success: A Longitudinal Study. *Early Childhood Research Quarterly*, 45(4), 81–92. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S088520061830067X?via%3Dihub>

JÓZSA, K., & MOLNÁR, É. (2013). The relationship between mastery motivation, self-regulated learning and school success: A Hungarian and wider European perspective. In K. C. Barrett, N. A. Fox, G. A. Morgan, D. J. Fidler, & L. A. Daunhauer (Eds.), *Handbook of self-regulatory processes in development: New directions and international perspectives* (pp. 265–304). New York, NY: Psychology Press. ISBN 9781848726246

JÓZSA, K., (2014). *A számolás fejlesztése 4–8 éves életkorban*. Szeged: Mozaik Kiadó. ISBN 978-963-697 767 2

JÓZSA, K., (2006). *Az olvasási képesség fejlődése és fejlesztése*. Budapest: Dinasztia Könyvkiadó. ISBN 963 657 363 8

JÓZSA, K., (2007). *Az elsajátítási motiváció*. Budapest: Műszaki Könyvkiadó. ISBN 978-963-16-4226-1

<p>JÓZSA, K., TÖRÖK, B., &amp; STEVENSON, C. (2018). Preschool and Kindergarten in Hungary and the United States: A Comparison within Transnational Development Policy. <i>International Journal of Educational Development</i>, 62, 88–95. doi:10.1016/j.ijedudev.2018.03.001</p> <p>JÓZSA, Krisztián a George A. MORGAN. Developmental changes in cognitive persistence and academic achievement between grade 4 and grade 8. DOI 10.1007/s10212-014-0211-z <i>European Journal of Psychology of Education</i>. Vol. 29, no. 3 (2014), p. 521-535. ISSN 0256-2928. CCC, WoS, SCOPUS. Q WoS=Q3</p> <p>MESTERHÁZI, ZS. (1998). A nehezen tanuló gyermekek iskolai nevelése. ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar, Budapest. ISBN 963 7151 12 6</p> <p>MORGAN, G. A., LIAO, H.-F., NYITRAI, Á., HUANG, S.-Y., WANG, P.-J., BLASCO, P., RAMAKRISHNAN, J., &amp; JÓZSA, K. (2017). The revised Dimensions of Mastery Questionnaire (DMQ 18) for infants and preschool children with and without risks or delays in Hungary, Taiwan, and the US. <i>Hungarian Educational Research Journal</i>, 7(2), 48–67. <a href="http://herj.lib.unideb.hu/file/3/szamok/94/(2)HERJ_2017_2.pdf">http://herj.lib.unideb.hu/file/3/szamok/94/(2)HERJ_2017_2.pdf</a></p> <p>NAGY, J. (2010). Új pedagógiai kultúra. Mozaik Kiadó, Szeged. ISBN 978 963 697 653 8</p> <p>NAGY, J., JÓZSA, K., VIDÁKOVICH, T. &amp; FAZEKASNÉ, F. M. (2016). DIFER Programcsomag: Diagnosztikus fejlődésvizsgáló és kritériumorientált fejlesztő rendszer 4–8 évesek számára. Mozaik Kiadó, Szeged. ISBN 963 697 438 1</p> <p>SZŐKÖL, István. Continuous Improvement of the Teaching Process in Primary Education. DOI 10.2478/jolace-2018-0004 <i>Journal of Language and Cultural Education</i>. Roč. 6, č. 1 (2018), s. 53-64 [print, online]. ISSN 1339-4045. WoS</p> <p>ZSOLNAI, A., &amp; JÓZSA, K. (2003). Possibilities of criterion referenced social skill development. <i>Journal of Early Childhood Research</i>, 1, 181–196. <a href="https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1476718X030012003">https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1476718X030012003</a></p>					
<p><b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b> Szlovák vagy magyar</p>					
<p><b>Megjegyzések:</b></p>					
<p><b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 2</p>					
A	B	C	D	E	FX
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<p><b>Oktató:</b> prof. Krisztián Józsa, DSc., PaedDr. Diana Borbélyová, PhD.,</p>					
<p><b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025</p>					
<p><b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.</p>					

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/MKV/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> A kvalitatív kutatás módszertana
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Előadás / Szeminárium <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente:</b> 1 / 1 <b>A tanulmányok ideje alatt:</b> 13 / 13 <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 5	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 4.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b> KPP/PEDe/MPV/20	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A doktorhallgató 100 pontot szerezhet az alábbi tevékenységekért: – Szóbeli feladat teljesítése a kurzuson: egy választott, lehetőség szerint a saját doktori kutatásához illeszkedő kvalitatív kutatómódszertani eljárás részletező bemutatása (max. 50 pont). – Szemeszterzáró írásbeli beadandó munka: saját kutatási (rész)eredményeikről készült beszámoló készítése, az alkalmazott kutatómódszertan részletes jellemzésével, min. 15ezer n terjedelemben, lábjegyzetekkel és felhasznált irodalommal ellátva (max. 50 pont). Teljes hallgatói terhelés 5 kredit 150 óra 26 óra aktív részvétel a tanórákon 62 óra prezentáció készítése 62 óra beszámoló készítése Értékelés: 100-90 pont - A, 89-80 pont - B, 79-70 pont - C, 69-60 pont - D, 59-50 pont - E, 49-0 pont – Fx.	
<b>Oktatási eredmények:</b> Oktatási eredmények: A tantárgy bevezetést ad a kvalitatív pedagógiai kutatások módszertanába. A doktorhallgatóknak lehetőségük nyílik a kvalitatív módszerek legfőbb típusainak és jellemzőinek a megismerésére, és előkészülni önálló tudományos kutatásaik eredményeinek a szakszerű közzétételére. Ismeretek: A doktorhallgató – megismeri a kvalitatív kutatások főbb típusait, jellemzőit, a kvantitatív kutatási módszerekkel való kapcsolatukat és különbségeiket; – megismeri a kutatóetika normáit; – megtanul szakszerű módon kérdőívet szerkeszteni és az így kapott adatokat elemezni; – megismeri az interjúkészítés főbb szabályait, az adatok értékelésének lépéseit; – megismeri a tartalom- és dokumentumelemzés jellemzőit, főbb lépéseit, a két módszertani eljárás közötti különbségeket és hasonlóságokat;	

– ismereteket szerez a képi és a téri fordulat neveléstudományra gyakorolt hatásáról, a képkutatások módszertanáról és eredményeiről;

Képességek:

A doktorhallgató

– képessé válik arra, hogy neveléstudományi kutatásait szakszerű értékelő és elemző munkára tudja alapozni;

– több kutatómódszertani eljárás ismeretében dönteni tud a saját kutatásához leginkább alkalmas metodika kiválasztásáról.

Attitűdök:

A doktorhallgató

– a közgyűjtemények forrás- és dokumentum-anyagának értékeit állagvédelmi szempontból megfelelő módon kezeli;

– a kutatásetikai szabályokat betartja;

– kész a folyamatos önművelésre; a folyamatos kutatómódszertani és neveléstudományi megújulásra;

– mások kutatási eredményeit rendszeresen figyelemmel kíséri, és figyelembe veszi saját munkája során.

Autonómia:

A doktorhallgató

– kutatói munkáját autonóm, kreatív és felelősségteljes módon végzi;

– folyamatosan törekszik arra, hogy kihasználja azokat az ismeretszerzési, kutatási, publikálási lehetőségeket, amelyek hasznosak lehetnek számára, és amelyek új tanulási, fejlődési utakat nyitnak meg előtte.

### **Tantárgy vázlata:**

Általános jellemzők: a kurzus betekintés nyújt a kvalitatív kutatások elméleti háttérébe, bemutatva annak különböző metodológiai és kutatómódszertani eljárásait és kutatási gyakorlatát az adatgyűjtéstől az adatok rendezésén át azok elemzéséig és értelmezéséig bezárólag.

A kvalitatív kutatás elméleti alapjai – fenomenológia, hermeneutika, etnometodológia, szimbolikus interakcionizmus, kvalitatív életút – és generációs kapcsolatalemzés, cultural studies, gender studies, szervezetelemzés, kvalitatív evaluáció kutatás

A kvalitatív kutatási design és folyamat sajátosságai (hipotézis és kutatási előfeltevések, abdukció, dedukció, indukción, trianguláció, kiválasztási és érvényességi kritériumok)

A kvalitatív kutatás módszertana és kutatási gyakorlata (kvalitatív, narratív és biográfiai interjú, csoportdiszkusszió, fotó- és film- és videóelemzés, etnográfiai osztálytermi terepkutatás, kvalitatív tartalomelemzés, a megalapozott elmélet (grounded theory), számítógéppel támogatott kvalitatív adatelemzések (szövegbányászat, diskurzuselemzés, hálózatelemzés)

A kurzus második felében a hallgatók a lehetőséget kapnak arra, hogy különböző kvalitatív módszertant alkalmazó tanulmányokat elemezve vizsgálják a kutatási módszerek gyakorlati megvalósítását. Erre alapozva a kisebb saját kutatást terveznek és hajtják végre.

### **Szakirodalom:**

Szakirodalom:

Babbie, Earl (2003): A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Budapest: Balassi Kiadó.

Beach, D. & Bagley, C. & Da Silva, S. M. (2018): The Wiley Handbook of Ethnography of Education. Wiley Backwell, Medford.

Creswell, J.W. (1998). Qualitative inquiry and research design. Thousand Oaks, CA: Sage.

- Cross, P. K. & Steadman, M. H. (1996): Classroom Research: Implementing the Scholarship of Teaching. Jossey-Bass, San Francisco.
- Delamont, S. (2012, ed.): Handbook of Qualitative Research in Education. Edward Elgar Publishing, Northampton
- Dennis, B.; Carspecken L. and Carspecken, P. (2013, ed.): Qualitative Research. A Reader in Philosophy, Core Concepts, and Practice. Pe-ter Lang, New York.
- Denzin, N. K. – Lincoln, Y. S. (2011, eds.): The SAGE Handbook of Qualitative Research. SAGE, Thousand Oaks.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). (1994). Handbook of qualitative research. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Flick, U. (2002). An Introduction to Qualitative Research. London, Thousand Oaks, CA, New Delhi: SAGE Publications.
- Flick, U. et. al. (2000): Qualitative Forschung. ein Handbuck. Rowohlt, Reinbech bei Hamburg
- Golnhofer Erzsébet (2001): Az esettanulmány. Kutatás-módszertani kiskönyvtár. Budapest: Műszaki Könyvkiadó.
- Kéri Katalin (2016): A gyerekkor-történet képi forrásai. In: Aczél, Eszter; Révész, Emese (szerk.): Gyerek kor/kép: gyermek a magyar képzőművészetben. Budapest: Budapesti Történeti Múzeum, pp. 241–264.
- Kéri Katalin (2019): A nőnevelés-történet képi forrásai. Per Aspera ad Astra: a PTE Művelődés-és egyetemtörténeti közleményei 6:1 pp. 7–30.
- Krippendorff, Klaus (1995): A tartalomelemzés módszertanának alapjai. Budapest: Balassi Kiadó.
- Kvale, S. (2005): Az interjú. Bevezetés a kvalitatív kutatás interjútechnikáiba. Józsoveg
- Mason, J. (2005): Kvalitatív kutatás. Józsoveg Műhely Kiadó Budapest.
- Mészáros György (2017): Pedagógiai etnográfia. ELTE Eötvös Kiadó, Budapest.
- Németh András (2014): A kulturanropológia eredményeinek felhasználása a neveléstudományban. In: György, Juhász; Kinga, Horváth; Strédl, Terézia; Zuzana, Árki (szerk.): Oktatás és tudomány a XXI. század elején = Vzdelávanie a veda na začiatku na XXI. storočia: Zborník z medzinárodnej vedeckej konferencie Univerzity J. Selyeho: Sekcie pedagogických vied. Komárno: Selye János Egyetem, pp. 114–130.
- Sántha Kálmán (2009): Bevezetés a kvalitatív pedagógiai kutatás módszertanába. Budapest: Eötvös József Kiadó.
- Schleicher N. (2007): Kvalitatív kutatási módszerek a társadalomtudományokban. Századvég, Budapest.
- Seidman, I. (2002): Az interjú mint kvalitatív kutatási módszer. Műszaki Könyvkiadó, Budapest
- Szabolcs Éva (1999): Tartalomelemzés a gyerekkortörténet kutatásában. Gyermekkép Magyarországon 1868-1890. Budapest: Nemzeti Tankönyvkiadó.
- Szabolcs Éva (2001): Kvalitatív kutatási metodológia a pedagógiában. Budapest: Műszaki. <https://epa.oszk.hu/01500/01551/00022/pdf/699.pdf>
- Tikk, D. (Ed.). (2007). Szövegbányászat. Budapest: Typotex.
- Zou, Y. & Trueba E. H. (eds.)(2002): Ethnography and Schools. Qualitative Approaches to the Study of Education. Rowman and Littlefield, Oxford.

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

magyar vagy szlovák

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 3

A	B	C	D	E	FX
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Oktató:</b> doc. dr. univ. Agáta Csehiová, PhD., PD Dr. phil. habil. Attila Mészáros, Dr. habil. Erika Kopp, PhD.,					
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025					
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.					

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/SPV/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> A neveléstudomány rendszere és paradigmái
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Előadás <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: 2 A tanulmányok ideje alatt: 26</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 8	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltéltárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A doktorhallgató 100 pontot szerezhet az alábbi tevékenységekért: – Szóbeli vizsga a félév elméleti anyagára épül. (max. 60 pont). – Szemeszterzáró írásbeli beadandó munka: a kurzus valamelyik témájához kapcsolódó saját kutató- (rész)eredményeikről készült műhelytanulmány készítése, min. 15 ezer karakter terjedelemben, lábjegyzetekkel és felhasznált irodalommal ellátva (max. 40 pont). A hallgató teljes munkaterhelése: 8 kredit 240 óra 26 óra részvétel 107 óra tanulás 107 óra vizsgára való felkészülés Értékelés: 100-90 pont - A, 89-80 pont - B, 79-70 pont - C, 69-60 pont - D, 59-50 pont - E, 49-0 pont – Fx	
<b>Oktatási eredmények:</b> A kurzus célja hogy a hallgatók megismerjék a modern neveléstudomány kialakulásának folyamatait, és szakmai szempontból értelmezzék a neveléstudomány különböző modelljeit a tudományelméleti paradigmák keretein belül. Ismeretek: A doktorhallgató – ismeri a paradigma és a paradigmaváltás fogalmát; – ismeri a neveléstudomány fejlődésének főbb irányzatait, gondolkodóit, – az egyes neveléstudományi paradigmák, modellek jellemzőit. Képességek: A doktorhallgató – képes arra, hogy a neveléstudomány fejlődéstörténetét folyamatában lássa; – képes arra, hogy annak folyamatait nemzetközi összefüggésekbe helyezze Attitűdök: A doktorhallgató – látja és kutatásai során figyelembe veszi napjaink neveléstudományos gondolkodásának és iskolai gyakorlatának múltbeli előzményeit; jelenkorunk nevelési irányzatait, elveit, eseményeit történeti kontinuitásuk-ban szemléli. Autonómia:	

A doktorhallgató

- kutatói munkáját autonóm, kreatív és felelősségteljes módon végzi;
- folyamatosan törekszik arra, hogy kihasználja azokat az ismeretszerzési, kutatási, publikálási lehetőségeket, amelyek hasznosak lehetnek számára, és amelyek új tanulási, fejlődési utakat nyitnak meg előtte.

**Tantárgy vázlat:**

A kurzus célja, hogy a hallgatók megismerjék a modern társadalomtudományok tudományelméleti sajátosságait, kialakulásának folyamatait és szakmai szempontból értelmezzék a neveléstudomány különböző irányzatait és modelljeit a tudományelméleti paradigmák keretein belül.

1. Az emberi gondolkodás és tudásátadás alapvető formái: narratív és fogalmi paradigmátikus gondolkodás,
2. A modern tudományok kialakulása – a tudományelméleti vizsgálódás főbb irányai: analitikus, szocio-lógiai, fenomenológiai és hermeneutikai,
3. A tudományos gondolkodás és paradigma (tudománytörténet – tudásszociológia, paradigma fogalom)
4. Rivalizáló ismeretelméleti paradigmák, metodológiai megközelítések
5. A modern egyetem és az egyetemi tudományok kialakulási folyamatai, főbb történeti regionális irányzatok és a neveléstudomány jelentősebb regionális modelljei,
6. Napjaink jelentősebb neveléstudományos koncepciói,
7. Posztmodern és neveléstudomány

**Szakirodalom:**

ABRUS ATTILA JÓZSEFNÉ, Katalin. Past into the future: a history of education in the digital age = Múlt a jövőben: neveléstörténet a digitális korban. Civil Szemle. Vol. 17, no. spec. issue 1 (2020), p. 23-35. ISSN 1786-3341. WoS.

HORN, K. P., NÉMETH, A., PUKÁNSZKY, B. TENORTH, H. E. (2001, Hrsg.):

Erziehungswissenschaft in Mitteleuropa. Osiris Kiadó, Budapest.

LES, T. 2017. The research potential of educational theory: On the specific characteristics of the issues of education. Educational Philosophy and Theory, 2017. Vol. 49, no. 14, 1428–1440 <https://doi.org/10.1080/00131857.2017.1313716>.

[https://www.researchgate.net/](https://www.researchgate.net/publication/342130444_The_role_of_philosophical_analysis_in_contemporary_educational_research)

[publication/342130444\\_The\\_role\\_of\\_philosophical\\_analysis\\_in\\_contemporary\\_educational\\_research](https://www.researchgate.net/publication/342130444_The_role_of_philosophical_analysis_in_contemporary_educational_research)

NÉMETH, A. PUKÁNSZKY, B. 1998. Paradigmen in der Geschichte der ungarischen Pädagogik. PAEDAGOGICA HISTORICA: 34 Suppl. 1 pp. 275-292 ISSN 0030-9230

1477-674X Scopus: 85020942238, DOI: 10.1080/00309230.1998.11434889

NÉMETH, A. 2015. A neveléstudomány nemzetközi modelljei és tudományos irányzatai.

Magyar Pedagógia, 115, 3. P.255-293. ISSN 0025-0260

NÉMETH, A. 2005. A magyar pedagógia tudománytörténete. Budapest: Gondolat Kiadó. ISBN 963 9567 85 X

NÉMETH, A. 2006. The relationship between educational science at the universities and educational movements influenced by „new education“ outside academia. In: Hofstetter R. und Schneuwly, B. (ed.): Passion, Fusion, Tension. New Education and Educational sciences. Peter Lang Publisher, Bern. 169–190.

NÉMETH, A. 2015. Főbb tudományelméleti irányzatok, kutatási eredményeik és hatásuk nemzetközi és hazai neveléstudománytudománytörténeti kutatásokra. In: Németh A. et. al.

(szerk.): Neveléstudomány és tudományos elit a 20. század második felében. Gondolat Kiadó, Budapest, 9-82. ISBN 978 963 693 655 6

NÉMETH, A. BIRO, ZS. 2016. A magyar neveléstudomány diszciplína jellemzőinek és kognitív tartalmainak változásai a 20. század második felében. In: Németh, A. et. al. (szerk.): Neveléstudomány és pedagógiai kommunikáció a szocializmus időszakában. Gondolat Kiadó, Budapest, pp. 7 – 118. ISBN 978 963 693 716 4

NÉMETH, A. GARAI, I. 2019. Disciplinary Changes in the Hungarian Pädagogik from the second half of the 19th century to the collapse of Stalinist-type dictatorship. In: Kudláčová, B., Rajský, A. (eds.): Education and “Pädagogik”– Philosophical and Historical Reflections. Berlin, et. al. Peter Lang, VEDA, pp. 210-229.

PHILLIPS, D. C., & SIEGEL, H. (2013). Philosophy of education. In Stanford encyclopedia of philosophy. Retrieved from <http://plato.stanford.edu/entries/education-philosophy>. [accessed Feb 11 2021].

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

magyar vagy szlovák nyelv

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 8

A	B	C	D	E	FX
62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0

**Oktató:** doc. dr. univ. Agáta Csehiová, PhD., prof. Krisztián Józsa, DSc., Dr. habil. Aranka Híves-Varga, PhD., Dr. habil. Erika Kopp, PhD.,

**Az utolsó módosítás dátuma:** 31.03.2025

**Jóváhagyta:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/MPV/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> A pedagógiai kutatás módszerei
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Előadás <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: 2 A tanulmányok ideje alatt: 26</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 7	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 3.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> Kutatási terv kidolgozása és megvédése – értékelés: max.50 pont . Tudásfelmérő teszt teljesítése – értékelés max.50 pont Teljes hallgatói terhelés: 7 kredit 210 óra 26 óra részvétel az órán 92 kutatási terv kidolgozása 92 vizsgára való felkészülés Összesített értékelés: 100 – 90 pont / A, 89 - 80 pont / B, 79 - 70 pont / C, 69 - 60 pont / D, 59 - 50 pont / E, kevesebb, mint 50 pont / Fx	
<b>Oktatási eredmények:</b> Ismeretek: - a hallgató ismeri a pedagógiai kutatás módszertanát, - a hallgató ismeri a gyakorlati kutatás módszertani összefüggéseit a pedagógiai tudományokban, - a hallgató ismeri a kutatás módszereit és fejlődését a pedagógiai gyakorlat területén. Képességek: - a hallgató képes lesz kiválasztani a pedagógiai kutatás megfelelő módszerét, - a hallgató képes lesz önállóan alkalmazni a megfelelő munkamódszert, - a hallgató képes megvalósítani a pedagógiai jelenségek kutatását nevelési és oktatási környezetben, képes megfogalmazni saját kutatásának befejezését és rendelkezik az akadémiai írás képességével, - a hallgató alkalmazni tudja a kutatás és fejlesztés módszereit. Álláspont: - a hallgató képes lesz alkalmazni az eredmények eléréséhez szükséges jártasságok rendszerét a pedagógiai kutatás keretén belül, képes lesz azonosítani az egyes módszerek kiválasztásának fontosságát és szükségességét, - a hallgató meghatározza saját hivatását, - a hallgató felelősséget érez a szakmailag minőségi előkészület, a megvalósítás és a kutatás értelmezése iránt. Önállóság és felelősség:	

- a hallgató képes lesz összeállítani egy megfigyelési tervet, eligazodni a kutatási módszertanban,
- a hallgató önállóan megtervezi, megvalósítja és kiértékeli a pedagógiai kutatását.

**Tantárgy vázlat:**

8-lépéses cselekvő kutatás fázisai, kutatás céljainak felállítása, Kutatási kérdések meghatározása, Kutatás módszerei, Belépő és kilépő adatok megszerzésének eszközei, Kutatási terv eljárásai, Kutatás megvalósítása és értékelése.

**Szakirodalom:**

BELL, J., WATERS, S. 2018. Doing Your Research Project: A Guide for First-time Researchers. London: McGraw-Hill Education. ISBN 978-0-335-24338-9

DAVIES, M., HUGHES, N. 2014. Doing a Successful Research Project: Using Qualitative or Quantitative Methods. Hampshire: Palgrave Macmillan. ISBN 978-1-137-30642-5

GAVORA, P. Elektronická učebnica pedagogického výskumu.

www.e-metodologia.fedu.uniba.sk

CHRÁSKA, M. 2016. Metody pedagogického výskumu : Základy kvantitatívneho výskumu.- 2. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-5326-3

KÉRI, K. 2001. Bevezetés a neveléstörténeti kutatások módszertanába. Pedagógus Könyvek. Budapest: Műszaki Könyvkiadó. ISBN 9631627802

SILVERMAN, D. 2005. Ako robiť kvalitatívny výskum. Bratislava : Ikar. 2005. 328 s. ISBN 8055109044

ŠVEC, Š. 1998. Metodológia vied o výchove: Kvantitatívno-scientické a kvalitatívno-humanitné prístupy v edukačnom výskume. Bratislava : IRIS. ISBN 8088778735

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

magyar vagy szlovák

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 8

A	B	C	D	E	FX
87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0

**Oktató:** prof. Krisztián Józsa, DSc., prof. Péter Tóth, PhD.,

**Az utolsó módosítás dátuma:** 31.03.2025

**Jóváhagyta:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/ SVOC/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Aktív részvétel TDK-n
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 5	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> Részvétel a Tudományos Diákkori Konferencián pályamunkával.	
<b>Oktatási eredmények:</b> Aktív részvétel a TDK-n pályamunkával	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 0	
a	n
0.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/OKA/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Angol nyelvű szakkommunikáció
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Szeminárium <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: 1 A tanulmányok ideje alatt: 13</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 5	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 2.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A tanfolyam osztályzata a tantermi részvételen, a kutatási projekt bemutatásán, valamint a záró írásbeli dolgozaton alapul: 1. Kutatási projekt bemutatása (PhD témájáról való beszédalkészítés bemutatása) 20% 2. Tantermi részvétel (A tanfolyam során megvitatott témák megismerésének bizonyítása. Az órák során a hallgatóknak a házi feladatként megadott témákról kell beszélniük. Házi feladataik elsősorban a Youtube-on, valamint könyvek és cikkek alapján tartott előadásokon / interjúkon alapulnak. értékelni fogjuk a pontosságot, gördülékenységet, a tanfolyam során megvitatott témák ismeretét, valamint azt a képességüket, hogy összefoglalják a házi feladatként adott ötleteket és megadják saját ötleteiket.) 50% 3. Záró írásbeli dolgozat (2000–3000 sz. Esszé írásának képességének bemutatása a doktori fokozatával foglalkozó különféle kérdésekről) 30% Teljes hallgatói terhelés: 5 kredit 150 óra 13 óra részvétel az órán 58 óra felkészülés a téma szóbeli bemutatására 79 óra a házi dolgozat elkészítése Osztályozási skála A - 90 - 100%, B - 80 - 89%, C - 70 - 79%, D - 60 - 69%, E - 50 - 59%.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A kurzus elsődleges célja, hogy betekintést nyújtson a doktoranduszoknak az angol nyelv használatába a szakmai világban, elsősorban olyan témákra összpontosítva, amelyek segítik a hallgatókat abban, sikeresebb és hatékonyabb kutatókká váljanak. A kurzus egyéb céljai: - a kommunikációs készségek bővítése - a kritikus gondolkodás fejlesztése - a PhD-hallgatók ismereteket sajátítsanak el a tudományos munkák létrehozására vonatkozóan, és ezeket az ismereteket alkalmazni is tudják. A kurzus négy alapvető nyelvi készséget fejleszt (olvasás, beszéd, írás és hallás utáni szövegértés).	

Fejlesztendő kompetenciák: szaknyelvi kompetencia; szövegkompetencia szóban és írásban; tudományos szövegek befogadásának kompetenciája.

Output (az elvárt tanulási eredmények):

a) Tudás/ismeretek: a hallgatók magas szintű ismeretekkel rendelkeznek a tudományos munkák koncepciójáról és felépítéséről; ismereteik vannak az elméleti és az empirikus részek struktúráját illetően; ismerik a formai kritériumokat; tisztában vannak azokkal a normákkal, amelyek alapján egy témaspecifikus bibliográfia összeállítandó; ismerik a tudományos kutatási eredmények szóbeli prezentálásának formáit.

b) Készségek/képességek: a fenti elméleti ismeretek birtokában a hallgatók képesek arra, hogy mindezen ismereteket az írásbeli és a szóbeli szövegalkotásukba konvertálják, és ezáltal tudományos stílusuk igényesebbé váljon; magas szintű készségeik alapján a hallgatók képesek arra, hogy a szakmai elvárásoknak messzemenően eleget téve publikáljanak tanulmányokat, írják meg disszertációjukat, ill. tartsanak konferenciákon előadásokat.

c) Attitűdök: a hallgatók arra törekednek, hogy a tudományos munkák létrehozására vonatkozó ismereteiket folyamatosan bővítsék és javítsák; követik és kreatív módon alkalmazzák szakterületük legújabb eredményeit; motiváltak abban, hogy írásbeli és szóbeli megnyilatkozásaikat szövegnyelvészeti szempontból adekvátan fogalmazzák meg, ami az attitűdjükre pozitív hatással van, azáltal, hogy kutatásaikban és azok prezentációjában magabiztosabbak és kevésbé gátlásosak lesznek.

d) Autonómia: a hallgatók autonóm módon képesek arra, hogy mind tudományos ismereteiket, mind pedig írásbeli és szóbeli szövegkompetenciájukat magas szinten tartsák; a tudományos munka módszereit önállóan követik és kritikusan értékelik; saját maguk részére egy olyan tudományos stílust alakítanak ki, amely egyrészt összhangban van az érvényes normákkal, másrészt pedig saját személyiségüket is kifejezésre juttatja.

#### **Tantárgy vázlat:**

1. Kihívások, amelyekkel a PhD-hallgatóknak szembe kell nézniük. Hogyan lesz valakiből jó előadó, jó kutató?
2. A neveléstudományhoz kapcsolódó szaknyelvi szövegek olvasása, értelmezése.
3. A nemzetközi publikációk esetében elvárt stílus és tanulmány-struktúra főbb fejezetcímeinek, kulcskifejezéseinek áttekintése.
4. Angol nyelvű absztraktok olvasása, értelmezése; az angol kulcs-szavazás.
5. Idézési módok a nemzetközi publikálásban.
6. Angol nyelvű prezentációs technikák, nyelvi fordulatok tanulmányozása.
7. A tudományos kutatási eredmények szóbeli prezentálása. Egy nemzetközi konferencián történő prezentáció előkészítésének lépései.
8. A tudományos etikai normák betartásával kapcsolatos elvárások.
9. A rögzült (vagy fix) gondolkodásmód és a fejlődés-fókuszú gondolkodásmód. A fejlődés-fókuszú gondolkodásmód fejlesztése.
10. Angol nyelvű tudományos szövegek írása: különböző szövegfajták megismerése és létrehozása
11. Angol nyelvű tudományos szövegek írása: különböző szövegfajták megismerése és létrehozása
12. Angol nyelvű szakterminológia megismerése és használata
13. Összefoglalás

#### **Szakirodalom:**

Bell, J. (2005). Doing Your Research Project: A Guide for First-time Researchers in Education and Social Science, OUP.

Dweck, Carol S. (2012). *Mindset: How You Can Fulfill Your Potential*. London: Constable & Robinson.

Medgyes, P. (2017): *The Non-native Teacher* by Peter Medgyes. Swan Communication, Limited.

Online anyagok

A YouTube-on elérhető előadások, interjúk

Ajánlott irodalom

Wallwork, Adrian (2012): *English for Academic Research: Vocabulary Exercises: Vocabulary Exercises*. Springer.

Wallwork, Adrian (2014): *Presentations, Demos, and Training Sessions: A Guide to Professional English*. Springer.

Wallwork, Adrian (2016): *English for Writing Research Papers*. Springer.

Wallwork, Adrian (2012): *English for Academic Research: Grammar Exercises: Grammar Exercises*. Springer.

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**  
angol

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 8

A	B	C	D	E	FX
37.5	12.5	12.5	25.0	0.0	12.5

**Oktató:** Dr. habil. Anna Tóthné Litovkina, PhD.,

**Az utolsó módosítás dátuma:** 31.03.2025

**Jóváhagyta:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/MOB1-PHP/25	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Az abszolvens profiljához kapcsolódó hallgatói mobilitás
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Szeminárium <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: 2 A tanulmányok ideje alatt: 26</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b>	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A hallgató teljes terhelése: 3 kredit = 75–90 óra 26 óra részvétel a kontaktórákon; 20 óra munka a projekttel és az órákon kiadott feladatokkal; 35–45 óra önálló tanulás, valamint rövid reflexió vagy beszámoló elkészítése a megszerzett tapasztalatokról és ismeretekről, azok profilhoz való kapcsolódásáról. A tantárgy „abszolválta” minősítéssel zárul (osztályzat nélkül), a fent megadott feltételek teljesítésének alapján. A tantárgy abszolválását a feltételek teljesülésének ellenőrzése után a felelős személy (ZOŠP) jegyzi be az AIS-rendszerbe.	
<b>Oktatási eredmények:</b> Ismeretek: - A hallgató áttekintést kap olyan szakmai témákról, amelyek kiegészítik vagy bővítik a profilját nemzetközi és interkulturális kontextusban. - Olyan ismereteket sajátít el a mobilitás során, amelyek nem részei a hazai tantervének, de relevánsak a szakterülete szempontjából. - Megérti, hogyan alkalmazzák a szakmai tudást különböző külföldi akadémiai vagy munkahelyi környezetekben. Készségek: - A mobilitás során szerzett ismereteket alkalmazni tudja további tanulmányai vagy szakmai tevékenysége során. - Képes kommunikálni és együttműködni nemzetközi csapatban, idegen nyelven és kulturálisan sokszínű környezetben. - Képes reflektálni saját tanulási szükségleteire, és alkalmazkodni új akadémiai vagy szakmai környezethez. Kompetenciák: - Fejleszti az élethosszig tartó tanuláshoz, a rugalmassághoz és az alkalmazkodóképességhez szükséges kompetenciáit. - Erősíti azon képességét, hogy aktívan részt vegyen nemzetközi oktatási tevékenységekben és projekteknél.	

- Növeli önállóságát, felelősségérzetét és kezdeményezőképességét a hazai akadémiai környezetén kívüli feladatok megoldásában.

**Tantárgy vázlat:**

- Bevezetés a témába, a felsőoktatási mobilitás és a felsőoktatás nemzetköziesítésének fontossága.
- A külföldi oktató szakmai szemináriumai az abszolvens profiljának megfelelően. Nemzetközi megközelítések és a terület aktuális trendjeinek ismertetése. Interkulturális kommunikáció és munka nemzetközi felsőoktatási környezetben.
- A hallgató reflexiója a külföldi oktató által közvetített megszerzett ismeretekről, készségekről és tapasztalatokról.
- Megbeszélés és visszajelzés - a megszerzett tudás relevanciáját illetően a további tanulmányok és a szakmai fejlődés szempontjából.

**Szakirodalom:**

A mobilitási programban részt vevő oktató által ajánlott irodalom.

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

angol, magyar vagy szlovák

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 0

a	n
0.0	0.0

**Oktató:**

**Az utolsó módosítás dátuma:** 07.07.2025

**Jóváhagyta:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/NAE/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Az oktatás neuropedagógiai aspektusai
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Előadás <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: 2 A tanulmányok ideje alatt: 26</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 7	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 3.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A félév során a PhD hallgatóknak az alábbi követelményeket kell teljesíteniük. Zárthelyi dolgozatot kell írni az elméleti tananyagból (50 pont). Egy esszé feladatot kell elkészíteni minimum 6 oldal terjedelemben, amelyben egy pedagógiai szituációt, vagy egy tanulói viselkedést, vagy egy tanórai problémát kell elemezni, értelmezni neuropedagógiai nézőpontból (50 pont, ami az alábbiak szerint oszlik meg: a szituáció/ viselkedés/probléma interpretálása (10 pont), a szakirodalom bemutatása (10 pont), elemzés, értékelés (10 pont), következtetések levonása, javaslatok megfogalmazása (10 pont), kidolgozottság (10 pont). Teljes hallgatói terhelés: 7 kredit 210 óra 26 óra részvétel az órákon 92 esszé készítés 92 vizsgákra való felkészülés Értékelés: A – 90-100%, B – 80 -89%, C – 70 -79%, D – 60 - 69%, E – 50 -59%	
<b>Oktatási eredmények:</b> Oktatási eredmények: A kurzus célja, hogy a hallgató ismerje meg a neurológiai alapjait, a neurológia hasznosulását a neveléstudományban, illetve a legfrissebb empirikus kutatási eredményeket ezen a területen. A hallgató az interdiszciplináris megközelítés által legyen képes a tanultakat saját neveléstudományi kutatása során hasznosítani. Tudás A hallgató ismereteket szerez a neurohormonális szabályozásról, az érzékszervekről, az agyi tevékenységekről, a tanulási folyamatokról, a bioritmusokról, a megismerés neurológiai alapjairól, a neuropedagógia módszertani aspektusairól, a kreativitásról és a mesterséges intelligenciáról. Képességek A hallgató képes lesz azonosítani a szakmai problémák pedagógiai és neurológiai aspektusait, kutatni és megfogalmazni a problémák megoldásához szükséges elméleti és gyakorlati kiindulási pontokat, majd meg fogja tudni oldani azokat	

A hallgató képes lesz alkalmazni a megszerzett neuropedagógiai ismereteit a pedagógiai kutatásai során,

A hallgató képes lesz eligazodni a neuropedagógia módszereiben,

A hallgató képes lesz önállóan információkat gyűjteni a neuropedagógiáról,

A hallgató képes lesz felismerni kutatásterületének neuropedagógiai aspektusait.

**Attitűdök**

A hallgató pozitív hozzáállást tanúsít a megismerés olyan neurológiai jelenségeivel kapcsolatban, mint amilyen például az észlelés, a gondolkodás, a tanulás, a kognitív rendellenességek felismerése, az érzelmek és az elme kapcsolata, a közösségi kapcsolatok és az elme viszonya, stb., továbbá a neuropedagógia módszertani aspektusai.

**Autonómia és felelősség**

A hallgató képes lesz önállóan megtervezni olyan tevékenységeket, amelyek révén bővülnek neuropedagógiai ismeretei.

A hallgató képes részt venni a neuropedagógia területén folyó kutatásokban.

### **Tantárgy vázlat:**

1. A neuro-hormonális szabályzás (Az idegrendszer, a hormonok szerepe az irányításban, és a stressz)

2. A perifériák (Az érzékszervek, a végrehajtórendszer)

3. Agytevékenység (Tudat, tudatmódosító szerek hatása)

4. A tanulási folyamat (Figyelem, emlékezet és felejtés)

5. A bioritmus (Agyhullámok, alvás, ébrenlét, kronotípusok, napirend és órarend)

6. Az idegtudomány hatása a tanításra és a tanulásra

7. A megismerés neurológiai alapjai (Észlelés, gondolkodás, tanulás, zavarok a megismerésben, érzelmek és az elme, társas kapcsolatok és az elme)

8. A neuropedagógia tantárgy-pedagógiai aspektusai (Nyelvtanulás, írás és olvasás, számolás, művészetek)

9. Intelligens elme

10. Kreatív és innovatív elme

11. Mesterséges intelligencia

12. Empirikus kutatások a neuropedagógiában

13. Az ismeretek összegzése

### **Szakirodalom:**

Szakirodalom:

CSÉPE, V. 2015. Kognitív fejlődés-neuropszichológia. Budapest : Gondolat Kiadó. ISBN 963 9567 78 7

FATHIAZAR. Effectiveness of an educational neuroscience-based curriculum to improve academic achievement of elementary students with mathematics learning disabilities. Research and Development in Medical Education 9(1):18-18.

DOI: 10.34172/rdme.2020.018 Available from: [https://www.researchgate.net/publication/346456250\\_Effectiveness\\_of\\_an\\_educational\\_neuroscience-based\\_curriculum\\_to\\_improve\\_academic\\_achievement\\_of\\_elementary\\_students\\_with\\_mathematics\\_learning\\_disabilities](https://www.researchgate.net/publication/346456250_Effectiveness_of_an_educational_neuroscience-based_curriculum_to_improve_academic_achievement_of_elementary_students_with_mathematics_learning_disabilities)

[accessed Feb 11 2021].

HARMON-JONES, EDDIE, BEER, JENNIFER S. 2009. Methods in social neuroscience. New York : The Guilford Press. ISBN 978-1-60623-040-4

MATTA, C. 2021. Neuroscience and educational practice – A critical assessment from the perspective of philosophy of science. Educational Philosophy and Theory. Volume 53, 2021 - Issue 2. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00131857.2020.1773801>

NAGY, M. 2006. Humánbiológia. Komárno - Dunaszerdahely : Selye János Egyetem - Lilium Aurum. ISBN 8080622833

OREL, M., PROCHÁDZKA, R. a kol. 2017. Vyšetření a výzkum mozku : pro psychology, pedagogy a další nelékařské obory. Praha : Grada. ISBN 978-80-247-5539-7

PINKER, S. 1997. How the Mind Works. New York : Norton and company. ISBN 0-393-31848-6

PLÉH, Cs., KOVÁCS, Gy., GULYÁS, B. 2003. Kognitív idegtudomány. Budapest : Osiris. ISBN 963 389 313 5

PORÁČOVÁ, J., NAGY, M. 2014. Fyziológia živočíchov a človeka. Prešov : Prešovská Univerzita. ISBN 978-80-555-1150-4

PORÁČOVÁ, J., NAGY, M., MYDLÁROVÁ BLAŠČÁKOVÁ, M. 2014. Cvičenia z fyziológie živočíchov a človeka. Prešov : Fakulta humanitných a prírodných vied PU. ISBN 978-80-555-1149-8

SIMPSON, E. H., BALSAM, P. D. 2016. Behavioral Neuroscience of Motivation. Basel : Springer. (Current Topics in Behavioral Neurosciences ; 27) ISBN 978-3-319-26933-7

SEIDL, Z. 2015. Neurologie pro studium i praxi. Praha : Grada. ISBN 978-80-247-5247-1

ZULL, J. E. 2011. From Brain to Mind : Using Neuroscience to Guide Change in Education. Sterling : Stylus. ISBN 978-1-57922-462-2

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

magyar vagy szlovák

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 7

A	B	C	D	E	FX
42.86	57.14	0.0	0.0	0.0	0.0

**Oktató:** Dr. habil. PaedDr. Melinda Nagy, PhD., prof. Péter Tóth, PhD.,

**Az utolsó módosítás dátuma:** 31.03.2025

**Jóváhagyta:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/SME/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Az oktatásmenedzsment aspektusai
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Szeminárium <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: 1 A tanulmányok ideje alatt: 13</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 5	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 3.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A hallgató elkészíti a disszertációs vizsgához tartozó írásbeli dolgozatának egy fejezetét, vagy egy fejezetet a disszertációs dolgozatához, min. 1/2 szerzői ív terjedelemben, amiért 70 pontot kaphat. A fejezet elemző (vagy összehasonlító) jellegű lesz, amelynek középpontjában az oktatáspolitikai egy kiválasztott aspektusa áll, hangsúlyt fektetve a dolgozat témájára. Az adott témáról előadást készít, amelyet sikeresen megvéd. A hallgató 30 pontot kap az előadásért. Az analitikai (vagy összehasonlító) tudományos tanulmány értékelésének kritériumai (70 pont): - a disszertáció témájához kapcsolódó releváns nemzetközi források elemzése (20 pont), - a disszertáció témájához kapcsolódó globális oktatáspolitikai tendenciáinak tágabb kultúrtörténeti és társadalmi összefüggései és azok történeti-kulturális háttere (20 pont), - a nemzetközi globális trendek alkalmazási lehetőségeinek kritikus elemzése, értékelése Szlovákia viszonylataira, és a dolgozat témájára való tekintettel (20 pont), - a használt irodalmi források alkalmassága, helyessége, relevanciája (10 pont). A hallgató előadást készít, amelyet sikeresen megvéd. A prezentáció értékelési kritériumai (30 pont): - prezentációs és kommunikációs készség (10 pont), - érvelés, indoklás, kérdések megválaszolása a projekt kiterjesztett koncepciójában és az elemzett jelenségben (20 pont). Teljes hallgatói terhelés 5 kredit 150 óra 13 óra aktív részvétel 68 óra fejezet előkészítés 69 óra prezentáció előkészítés Értékelés: A – 90-100%, B – 80 -89%, C – 70 -79%, D – 60 - 69%, E – 50 -59%	
<b>Oktatási eredmények:</b> <b>Tudás:</b> - a hallgató megérti az oktatáspolitikai jelenlegi globális tendenciáinak tágabb kultúrtörténeti és politikai összefüggéseit, valamint azok történelmi és kulturális hátterét, - a hallgató meg tudja határozni az oktatási rendszerben végbemenő változásokat a jogszabályi normák és az európai trendek vonatkozásában, - a hallgató meg fogja tudni magyarázni a szabályozás fontosságát az oktatás működésében. <b>Képességek:</b> - A hallgató képes lesz értékelni a világ és Szlovákia oktatáspolitikájának folyamatban lévő reformjait, hogy előre jelezze azoknak az oktatási rendszerre gyakorolt lehetséges hatásait. <b>Attitűd:</b>	

- a hallgató kritikus véleményt fogalmazhat meg az EU iskolarendszerének reformjairól,
- a hallgató betartja a pedagógiai kutatás etikáját.

#### Autonómia és felelősség:

- a hallgató képes lesz elemezni az európai oktatási rendszerek meglévő statisztikai jelentéseit,
- a hallgató képes lesz kritikusan felmérni az oktatáspolitikai nemzetközi globális trendjeinek alkalmazási lehetőségeit Szlovákiában,
- a hallgató képes lesz elemző (vagy összehasonlító) tudományos munkát készíteni, amelynek középpontjában az oktatáspolitikai egy kiválasztott aspektusa áll, amelyet sikeresen megvéd.

#### Tantárgy vázlat:

Oktatáspolitikai. Globális trendek az oktatásban. Európai Unió és a nemzeti iskolarendszerek. Az európai oktatáspolitikai alakításának szakaszai. Makro-, mezo- és mikroszintű problémák és a politikai menetrend módjai, politikai ciklus. Oktatás és a társadalom egyéb alrendszerei. Strukturális és kohéziós politika és hatásuk. A hatáskörök megosztása és a hatalom megosztása, az állam, az államigazgatási szervek, az önkormányzati szervek, az állampolgárok helyzete. Kritériumok és normák, szabványok, mutatók és benchmarking, az oktatási rendszerek statisztikai jellemzői. Az oktatás és a munkaerőpiac kapcsolata.

#### Szakirodalom:

AMBRUS ATTILA JÓZSEFNÉ, Katalin. Past into the future: a history of education in the digital age = Múlt a jövőben: neveléstörténet a digitális korban. Civil Szemle. Vol. 17, no. spec. issue 1 (2020), p. 23-35. ISSN 1786-3341. WoS.

HORN, K. P., NÉMETH, A., PUKÁNSZKY, B. TENORTH, H. E. (2001, Hrsg.): Erziehungswissenschaft in Mitteleuropa. Osiris Kiadó, Budapest.

LES, T. 2017. The research potential of educational theory: On the specific characteristics of the issues of education. Educational Philosophy and Theory, 2017. Vol. 49, no. 14, 1428–1440 <https://doi.org/10.1080/00131857.2017.1313716>.  
[https://www.researchgate.net/publication/342130444\\_The\\_role\\_of\\_philosophical\\_analysis\\_in\\_contemporary\\_educational\\_research](https://www.researchgate.net/publication/342130444_The_role_of_philosophical_analysis_in_contemporary_educational_research)

NÉMETH, A. PUKÁNSZKY, B. 1998. Paradigmen in der Geschichte der ungarischen Pädagogik. PAEDAGOGICA HISTORICA: 34 Suppl. 1 pp. 275-292 ISSN 0030-9230 1477-674X Scopus: 85020942238, DOI: 10.1080/00309230.1998.11434889

NÉMETH, A. 2015. A neveléstudomány nemzetközi modelljei és tudományos irányzatai. Magyar Pedagógia, 115, 3. P.255-293. ISSN 0025-0260

NÉMETH, A. 2005. A magyar pedagógia tudománytörténete. Budapest: Gondolat Kiadó. ISBN 963 9567 85 X

NÉMETH, A. 2006. The relationship between educational science at the universities and educational movements influenced by „new education“ outside academia. In: Hofstetter R. und Schneuwly, B. (ed.): Passion, Fusion, Tension. New Education and Educational sciences. Peter Lang Publisher, Bern. 169–190.

NÉMETH, A. 2015. Főbb tudományelméleti irányzatok, kutatási eredményeik és hatásuk nemzetközi és hazai neveléstudománytudománytörténeti kutatásokra. In: Németh A. et. al. (szerk.): Neveléstudomány és tudományos elit a 20. század második felében. Gondolat Kiadó, Budapest, 9-82. ISBN 978 963 693 655 6

NÉMETH, A. BIRO, ZS. 2016. A magyar neveléstudomány diszciplína jellemzőinek és kognitív tartalmainak változásai a 20. század második felében. In: Németh, A. et. al. (szerk.): Neveléstudomány és pedagógiai kommunikáció a szocializmus időszakában. Gondolat Kiadó, Budapest, pp. 7 – 118. ISBN 978 963 693 716 4

NÉMETH, A. GARAI, I. 2019. Disciplinary Changes in the Hungarian Pädagogik from the second half of the 19th century to the collapse of Stalinist-type dictatorship. In: Kudláčová, B., Rajský, A. (eds.): Education and “Pädagogik” – Philosophical and Historical Reflections. Berlin, et. al. Peter Lang, VEDA, pp. 210-229.

PHILLIPS, D. C., & SIEGEL, H. (2013). Philosophy of education. In Stanford encyclopedia of philosophy. Retrieved from <http://plato.stanford.edu/entries/education-philosophy>. [accessed Feb 11 2021].

CHENG, Y.C. (2020) Education Reform Phenomenon: A Typology of Multiple Dilemmas. In: Fan G., Popkewitz T. (eds) Handbook of Education Policy Studies. Springer, Singapore. [https://doi.org/10.1007/978-981-13-8347-2\\_5](https://doi.org/10.1007/978-981-13-8347-2_5). [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-13-8347-2\\_5](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-13-8347-2_5).

HALÁSZ, G. Oktatási rendszerek elmélete – szöveggyűjtemény. Budapest: Okker. ISBN 963 731 554 3

HALÁSZ, G. 2007. Tényekre alapozott oktatáspolitiká (evidence based education policy) In: Emberi erőforrás-kutatások. Debreceni Egyetem Humán Tudományok Doktori Iskola [http://www.oktatasikerekasztal.hu/hattertanulmanyok/09/halasz\\_tenyekre\\_alapozott.pdf](http://www.oktatasikerekasztal.hu/hattertanulmanyok/09/halasz_tenyekre_alapozott.pdf)

HORVÁTHOVÁ, K. 2015. Oktatásmenedzsment. Komárno: Univerzita J. Selyeho. ISBN 978-80-8122-136-1

HORVÁTHOVÁ, K., HARGAŠ, M., BRŤKOVÁ, M. 2006. Historicko-pedagogický vývoj novodobého školstva na Slovensku. Bratislava: Sapiaientia, s.r.o. ISBN 80-89229-03-4

HORVÁTHOVÁ, K. 2010. Kontrola a hodnotenie v školskom manažmente. Bratislava: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-8078-329-7

HORVÁTHOVÁ, K. 2019. A felsőoktatás előtt álló kihívások a pályaorientáció megközelítéséből. In: A köz- és felsőoktatás előtt álló kihívások a 21. százaban Kelet-Közép-Európában az oktatási reformok tükrében. Berghauer-Olasz Emőke, Gávriljuk Ilona, Hutterer Éva. Ungvár: RIK-U. P. 135-157. ISBN 978-617-7692-33-0

KEDDIE, A. (2015). School autonomy, accountability and collaboration: a critical review, *Journal of Educational Administration and History*, 47:1, 1-17, DOI: 10.1080/00220620.2015.974146

Trends in European education during the last decade. Dostupné na: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistics-in-focus/-/ks-sf-11-054?redirect=%2Feurostat%2Fweb%2Feducation-and-training%2Fpublications>

Sustainable development in the European Union — Monitoring report on progress towards the SDGs in an EU context. Dostupné na: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-books/-/ks-02-20-202?redirect=%2Feurostat%2Fweb%2Feducation-and-training%2Fpublications>

Structural Indicators for Monitoring Education and Training Systems in Europe 2020. Overview of major reforms since 2015 Eurydice Background Report. Dostupné na: <file:///C:/Users/user/Downloads/ECAR20001ENN.en.pdf>

The structure of the European education systems 2020/21. European Commission. Dostupné na: <file:///C:/Users/user/Downloads/ECAL20001ENN.en.pdf>

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

magyar vagy szlovák

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 4

A	B	C	D	E	FX
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Oktató:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.,					
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025					
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.					

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/CIT1/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> CC, WoS, Scopusban nyilvántartott citáció
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 6	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> 1 - idézés az idézettségi indexekben regisztrált kiadványban	
<b>Oktatási eredmények:</b> A bejegyzett hivatkozásért elnyert kreditek.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 2	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/CIT2/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Citáció egyéb publikációkban
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 4	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltéeltárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> 2 - idézet egy kiadványban, beleértve az idézettségi indexek kivételével más adatbázisokban nyilvántartott kiadványban való idézést is 3 - recenzio és műkritika egy kiadványban	
<b>Oktatási eredmények:</b> A bejegyzett hivatkozásért elnyert kreditek	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 4	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/DPO/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Disszertációs munka - védés
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 30	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b>	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltéltárgyak:</b> KPP/PEDe/TPM/20 a KPP/PEDe/MPV/20 a KPP/PEDe/SPV/20 a KPP/PEDe/NAE/20	
<p><b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b></p> <p>A doktorandusz akkor pályázhat a disszertáció megvédésére, ha legalább 150 kreditet megszerzett. A doktorandusz általában a tanulmányai megkezdésétől számított 4 éven belül jelentkezik doktori értekezésének megvédésére (levelező tagozatos doktorandusz). A dolgozat záró munka, a disszertáció megvédésével együtt egy tárgynak tekintik. A disszertáció megvédése után a hallgató 30 kreditet kap. A záró dolgozat céljait és szervezését belső szabályzatok szabályozzák: a Selye J. Egyetem tanulmányi szabályzata, a Selye J. Egyetem doktori tanulmányainak általános alapelvei, a záró tézisek módosításáról, nyilvántartásáról, hozzáférhetőségéről és archiválásáról szóló rektori irányelv a Selye J. Egyetemen. A disszertáció az eredeti tudományos munka jellegével bír. A dolgozat (mellékletek nélkül) nem haladhatja meg a 170 oldalt. A disszertáció megvédésére irányuló engedély iránti kérelem benyújtásának feltétele a fenti követelményeken túl a publikáció kimenetének igazolása legalább az A- kategóriában a Tanári és Pedagógiai Tudományterület tanulmányi programjaira vonatkozó előírások szerint.</p>	
<p><b>Oktatási eredmények:</b></p> <p>A hallgató képes tudományos kutatásokat és összetettebb projekt- és fejlesztési tevékenységeket végezni saját szakterületén. Összpontosíthat általánosabb pedagógiai témákra és problémákra, vagy egy speciális didaktikai területre. Képzett az adott szakterület pedagógusainak és pedagógiai személyzetének továbbképzésében is.</p>	
<p><b>Tantárgy vázlata:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A disszertáció megvédésénél a védési bizottság összes tagjának kétharmados többsége jelen kell, hogy legyen.</li> <li>2. Az opponensek részt vesznek a disszertáció megvédésében. Ha valamelyikük különösen súlyos okok miatt nem tud részt venni a védekezésen, a védekezés megtartható, feltéve, hogy a hiányzó ellenfél kedvező véleményt adott, és valamennyi jelenlévő tag egyetért azzal, hogy a védekezést az adott ellenfél távollétében kell megtartani. Ilyen esetben a távollévő ellenfél véleményét a védelem során fel kell olvasni. A védelem nem folytatható, ha két ellenfél hiányzik, vagy ha két elutasító vélemény van.</li> </ol>	

3. Egyetlen elutasító vélemény esetén a disszertáció védésére sor kerülhet. Ebben az esetben az adott ellenfél jelenléte szükséges a védekezésnél.
4. Ha a disszertációról legalább 2 negatív véleményt készítettek, a védésre csak a véleményekben említett hiányosságok kiküszöbölése és a disszertációnak a már jóváhagyott opponensek általi újraértékelése után kerülhet sor.
5. Ha a doktorandusz súlyos egészségügyi okok miatt nem tud részt venni a védésen a kitűzött időpontban, előzetesen bocsánatot kell kérnie a dékántól. Ilyen esetben a dékán a szakdolgozatbizottság elnökével egyetértésben alternatív időpontot jelöl ki a védésre, és erről értesíti a résztvevőket.
6. A disszertáció védését a védési bizottság elnöke vezeti; kivételes esetben a védési bizottság elnöke a védéssel megbízhatja a védési bizottság egy másik tagját, aki egyben a szakdolgozati bizottság tagja is. Sem az opponens, sem a témavezető nem vezetheti a védést, még akkor sem, ha tagjai a szakdolgozati bizottságnak.
7. A disszertáció védelme nyilvános. Rendszerint a következőképpen alakul:
- Nyitás,
  - a jelölt bemutatása,
  - a disszertáció célkitűzéseinek, eredményeinek és hozzájárulásának bemutatása,
  - nyilatkozat az eredetiségvizsgálat eredményéről,
  - a felügyelői jelentés bemutatása,
  - a bírói jelentések bemutatása,
  - a doktorandusz véleménye a bírálók észrevételeiről,
  - vita.

**Szakirodalom:**

Irodalom a dolgozat kutatott kérdéséről a doktorandusz témavezető által jóváhagyott egyéni terve szerint. Az SJE jelenlegi rektori irányelve a záró, rigorózus és habilitációs tézisekről, elérhető az egyetem honlapján. DÉKÁNI IRÁNYELV KRITÉRIUMOK A DISSZERTÁCIÓ ÉRTÉKELÉSÉRE ÉS A SJE TTK TÖRTÉNŐ VÉDÉSÉRE VONATKOZÓAN

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

magyar vagy szlovák

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 3

A	B	C	D	E	FX
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

**Oktató:**

**Az utolsó módosítás dátuma:** 31.03.2025

**Jóváhagyta:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem					
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar					
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/DSU/20		<b>Tantárgy megnevezése:</b> Disszertációs vizsga - szóbeli rész			
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti					
<b>Kreditszám:</b> 10					
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b>					
<b>Tanulmány szintje:</b> III.					
<b>Feltételtárgyak:</b> KPP/PEDe/MPV/20 a KPP/PEDe/TPM/20 a KPP/PEDe/SPV/20 a KPP/PEDe/NAE/20					
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A jóváhagyott tantervek szerinti szóbeli vizsga képezi az disszertációs vizsga elméleti részét. A pedagógia elméleti és módszertani vonatkozásai a szóbeli vizsga egyik tárgya.					
<b>Oktatási eredmények:</b> A szóbeli vizsga során a hallgató képes megválaszolni tágan felfogott probléma formájában megfogalmazott kérdéseket a doktori tanulmányai tanulmányi részének befejezett tantárgyaiból származó ismeretek és a dolgozat témájának integrálásával. A bizonyított tudást a bizottság nyilvános szavazással értékeli. A sikeres szóbeli vizsga után a hallgató 10 kreditet kap.					
<b>Tantárgy vázlata:</b>					
<b>Szakirodalom:</b>					
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b> magyar vagy szlovák					
<b>Megjegyzések:</b>					
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 7					
A	B	C	D	E	FX
85.71	0.0	0.0	0.0	0.0	14.29
<b>Oktató:</b>					
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025					
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.					

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/DSP/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Disszertációs vizsga - írásbeli munka
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 10	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b>	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b> KPP/PEDe/MPV/20 a KPP/PEDe/TPM/20 a KPP/PEDe/SPV/20 a KPP/PEDe/NAE/20	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A doktorandusz akkor pályázhat a disszertációs vizsgára, ha legalább 60 kreditet szerzett, amelyből 40 kredit a tanulmányi részből és 20 kredit a tudományos részből van. Az UJS tanulmányi szabályzata és a dékáni 2/2017. számú irányelv egyértelműen kimondja a tanulmány sikeres befejezésének és a záró dolgozat megvalósításának követelményeit, kritériumait és körülményeit. A disszertációs vizsga letételéhez való hozzájárulás megadásának egyéb feltételei: nyomtatott tanulmányi jelentés benyújtása a megszerzett kreditek áttekintésével, a kötelező tantárgyak teljesítése. A doktori hallgató az előírt formanyomtatványon legkésőbb a nappali tagozatos képzés 5. félévében regisztrál. A disszertációs vizsga a dékán által kinevezett vizsgabizottság előtt zajlik. A disszertációs vizsga írásbeli munkája legalább 1,5 szerzői ívvel rendelkezik (30 oldal), és tartalmazza: a dolgozat célját, a kérdéssel kapcsolatos ismeretek (kutatások) aktuális állapotát, a módszertani megközelítés elemzését és igazolását, a jövőbeni megoldás elméleti alapjainak felvázolását, hipotézisek megfogalmazását és a kutatási stratégia javaslatát, az adott kérdésben tanulmányozott irodalom áttekintése, részeredmények feldolgozása.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A szakdolgozatában a doktorandusz képes bizonyítani az irodalommal való foglalkozás, a kutatási módszerek és a dolgozat részeredményeinek elsajátítását. Képes megfogalmazni a dolgozat elméleti alapját és céljait. Tud válaszolni az opponens és az témavezető kérdéseire és javaslataira, érvelni és megvédeni az írásbeli munkát. A disszertációs vizsga írásbeli munkája és annak véde, valamint a szóbeli vizsga a disszertációs vizsga tartalmát képezik, amelyért a hallgató 10 kreditet kap.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> Disszertációs vizsga.	
<b>Szakirodalom:</b> A tantárgy szakirodalmát a dolgozat témája szerint a tantárgyak adatlapjai tartalmazzák. A szakdolgozat kutatott kérdésének irodalma a doktorandusz témavezető által jóváhagyott egyéni terve szerint.	

<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b> magyar vagy szlovák					
<b>Megjegyzések:</b>					
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 7					
A	B	C	D	E	FX
85.71	0.0	0.0	0.0	14.29	0.0
<b>Oktató:</b>					
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025					
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.					

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/MOB2-PHP/25	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Felsőoktatási mobilitással egyenértékű tapasztalat - Neveléstudomány
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Szeminárium <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: 2 A tanulmányok ideje alatt: 26</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b>	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A hallgató teljes terhelése: 3 kredit = 75–90 óra 26 óra részvétel a kontaktórákon; 20 óra munka a projekttel és az órákon kiadott feladatokkal; 35–45 óra önálló tanulás, valamint rövid reflexió vagy beszámoló elkészítése a megszerzett tapasztalatokról és ismeretekről, azok profilhoz való kapcsolódásáról. A tantárgy „abszolválta” minősítéssel zárul (osztályzat nélkül), a fent megadott feltételek teljesítésének alapján. A tantárgy abszolválását a feltételek teljesülésének ellenőrzése után a felelős személy (ZOŠP) jegyzi be az AIS-rendszerbe.	
<b>Oktatási eredmények:</b> Ismeretek: - A hallgató szakmai ismereteket sajátít el, amelyek összhangban állnak a profiljával, és amelyeket külföldi oktató közvetít nemzetközi kontextusban. - Megismerkedik különböző megközelítésekkel, elméleti koncepciókkal és módszerekkel, amelyeket külföldi akadémiai és kutatási környezetben alkalmaznak. - Átfogó képet kap a szakterület aktuális nemzetközi trendjeiről és eredményeiről. Készségek: - Képes idegen nyelven kommunikálni és együttműködni, fejleszti nyelvi és interkulturális kommunikációs képességeit. - Az elsajátított ismereteket aktívan tudja alkalmazni saját tanulmányi és szakmai környezetében. - Képes kritikai gondolkodással elemezni és alkalmazni az új ismereteket a nemzetközi akadémiai környezetből. - Fejleszti azt a képességét, hogy a nemzetközi kutatásokból származó új ismereteket beépítse saját kutatásába vagy szakmai gyakorlatába. Kompetenciák: - Erősíti azon képességét, hogy eligazodjon a nemzetközi akadémiai térben és aktívan részt vegyen annak folyamataiban. - Növeli alkalmazkodóképességét, önállóságát és rugalmasságát az interkulturális tanulmányi környezetben.	

- Fejleszti a nyitottságát a különböző szakmai és kulturális megközelítések iránt, valamint a csapatmunkára és az önálló munkavégzésre való képességét.

**Tantárgy vázlat:**

- Bevezetés a témába, a felsőoktatási mobilitás és a felsőoktatás nemzetköziesítésének fontossága.
- A külföldi oktató szakmai szemináriumai az abszolvens profiljának megfelelően. Nemzetközi megközelítések és a terület aktuális trendjeinek ismertetése. Interkulturális kommunikáció és munka nemzetközi felsőoktatási környezetben.
- A hallgató reflexiója a külföldi oktató által közvetített megszerzett ismeretekről, készségekről és tapasztalatokról.
- Megbeszélés és visszajelzés - a megszerzett tudás relevanciáját illetően a további tanulmányok és a szakmai fejlődés szempontjából.

**Szakirodalom:**

A mobilitási programban részt vevő oktató által ajánlott irodalom.

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

angol, magyar vagy szlovák

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 0

a	n
0.0	0.0

**Oktató:**

**Az utolsó módosítás dátuma:** 07.07.2025

**Jóváhagyta:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/ IMK21/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Interkulturális és kisebbségi kompetenciák
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Előadás <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: 1 A tanulmányok ideje alatt: 13</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 5	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b>	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltéltárgyak:</b>	
<p><b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b>  A félév során a PhD hallgatóknak az alábbi követelményeket kell teljesíteniük.  Testet kell írni az elméleti tananyagból (50 pont).  Egy esszé feladatot kell elkészíteni minimum 6 oldal terjedelemben, amelyben egy pedagógiai szituációt, vagy egy tanulói viselkedést, vagy egy tanórai problémát kell elemezni, értelmezni neuropedagógiai nézőpontból (50 pont, ami az alábbiak szerint oszlik meg: a szituáció/viselkedés/probléma interpretálása (10 pont), a szakirodalom bemutatása (10 pont), elemzés, értékelés (10 pont), következtetések levonása, javaslatok megfogalmazása (10 pont), kidolgozottság (10 pont).  Teljes hallgatói terhelés 5 kredit 150 óra  13 óra aktív órai részvétel  68 óra esszekészítés  69 óra vizsgafelkészítés  Értékelés: A – 90-100%, B – 80 -89%, C – 70 -79%, D – 60 - 69%, E – 50 -59%</p>	
<p><b>Oktatási eredmények:</b>  Tudás  A hallgató meg tudja magyarázni és meg tudja indokolni az interkulturális, multikulturális és transzkulturális oktatás fogalmainak különbségeit  A hallgató képes értelmezni az interkulturális oktatás jelenlegi koncepcióit  A hallgató képes meghatározni és értelmezni a roma identitás (romipen) jellemzőit,  A hallgató ismeri a romák származását, antropológiáját, történetét és sajátos szükségleteit.  Képességek  A hallgató képes egy a tanulók interkulturális kompetenciáit fejlesztő óraterv elkészítésére és megvalósítására.  A hallgató képes önállóan információkat gyűjteni az interkulturális oktatáshoz  A hallgató képes azonosítani az ezen a területen gyakori szakmai problémákat  A hallgató képes elemezni a roma identitás jellemzőit a roma életmódban, interperszonális kapcsolataikban és életfilozófiájukban.</p>	

**Attitűdök**

A hallgató pozitív attitűdöket alakít ki az interkulturális és multikulturális jelenségekhez  
A hallgató toleráns és türelmes megközelítést alakít ki az emberi kultúra különféle formáihoz és megnyilvánulásaihoz

**Autonómia és felelősség**

A hallgató képes megvalósítani az interkulturális oktatással kapcsolatos önismeret célzott fejlesztését

A hallgató képes önállóan megtervezni az emberi kultúrákkal kapcsolatos ismereteket bővítő tevékenységeit

A hallgató képes az ismereteit felhasználni a roma és nem roma hallgatók multikulturális és emocionális nevelésének fejlesztésére.

**Tantárgy vázlat:**

Interkulturális kompetenciák és az iskola demokratizálása.

2. A tanárok és a hallgatók interkulturális kompetenciái.

3. Multikulturalizmus, multikulturális oktatás, transzkulturális oktatás.

4. A multikulturális oktatás, mint az oktatási folyamat tervezett része.

5. Stratégiák a hallgató interkulturális kompetenciáinak fejlesztésére.

6. A Szlovákiában élő nemzetiségek és etnikai csoportok eredete.

7. A Szlovákiában élő nemzetiségek és etnikai csoportok antropológiája és története.

8. A Szlovákiában élő nemzetiségek és etnikai csoportok speciális igényei.

9. A roma kultúra és annak sajátosságai az irodalomban és a dráma művészetben.

10. A roma kultúra és sajátosságai a táncban és a zenében.

11. A roma kultúra és annak képzőművészeti sajátosságai.

12. A roma identitás (romipen) a roma emberek életében, interperszonális kapcsolataikban és életfilozófiájukban.

13. A kölcsönös tolerancia oktatása.

**Szakirodalom:**

BALVÍN, J. 2008. Filozofie výchovy a metody výuky romského žáka. Praha : RADIX s.r.o. ISBN 978-80-86031-83-5

BALVIN, J., KWADRANS, L. 2009. Situation of Roma Minority in Czech, Poland and Slovakia. Wrocław : Fundacja Integracji Społecznej.

LISZKA, J. 2009. Interetnikus és interkulturális kapcsolatok Dél-Szlovákiában. Komárno : Selye János Egyetem. ISBN 978-80-89234-87-5

LÁZÁR, I., 39 interkulturális játék : Ötlettár tanároknak az interkulturális kompetencia és a csoportdinamika fejlesztéséhez. Budapest : Eötvös Loránd Tudományegyetem. (Bölcsészet- és Művészetpedagógiai Tananyagok, ISSN 2416-1780 ; 9.) ISBN 978-963-284-657-6

NAGY, M., STRÉDL, T., SZARKA, L. 2018. Többség, kisebbség és a tolerancia II. : Kapcsolatok és identitások a számok tükrében. Komárno : Univerzita J. Selyeho. ISBN 978-80-8122-280-1

RÓKA, J., HOCHÉL, S. 2009. Interkulturális és nemzetközi kommunikáció a globalizálódó világban. Budapest : Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola. ISBN 978-963-7340-74-1

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

magyar vagy szlovák

**Megjegyzések:****Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 0					
A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Oktató:</b> Dr. habil. PaedDr. Melinda Nagy, PhD.,					
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025					
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.					

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/ KUMV/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Konferencia - aktív részvétel nemzetközi vagy külföldi tudományos konferencián
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 6	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> Konferencia - aktív részvétel nemzetközi vagy külföldi tudományos konferencián	
<b>Oktatási eredmények:</b> Konferenciárészvétel: A hallgató aktívan bekapcsolódik a tudományos konferencia tartalmi részébe.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 40	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/ KCOV/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Konferencia - tudományos konferencia szervezőbizottságának tagja
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 4	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltéltárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> Konferencia - tudományos konferencia szervezőbizottságának tagja	
<b>Oktatási eredmények:</b> Konferenciárészvétel: A hallgató aktívan bekapcsolódik a tudományos konferencia tartalmi részébe, tagja a konferencia szervezőbizottságának.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 1	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/MSM/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Matematikai és statisztikai módszerek a pedagógiai kutatásban
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Előadás / Szeminárium <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente:</b> 1 / 1 <b>A tanulmányok ideje alatt:</b> 13 / 13 <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 5	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 4.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b> KPP/PEDe/MPV/20	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A félév során a hallgatóknak az alábbi követelményeket kell teljesíteniük: kutatási terv kidolgozása, aktualizálása 8 oldal terjedelemben (20 pont), kutatási módszerek, eszköz kidolgozása/kiválasztása/adaptálása (30 pont), a pilot kutatás lefolytatása, eredmények kiértékelése, kutatási beszámoló elkészítése (50 pont). Teljes hallgatói terhelés 5 kredit 150 óra 26 óra aktív részvétel a tanórákon 62 óra kutatási projekt előkészítése 62 óra kísérleti kutatás előkészítése és végrehajtása Értékelés: A – 90 -100%, B – 80 -89%, C – 70 -79%, D – 60 - 69%, E – 50 -59%.	
<b>Oktatási eredmények:</b> Oktatási eredmények: A kurzus célja, hogy a doktoranduszhallgatók sajátítsák el a kvalitatív és a kvantitatív kutatásokkal kapcsolatos magasabb szintű ismereteket, azok matematikai-statisztikai hátterét, és legyenek képesek szakszerűen megtervezni, kivitelezni, kiértékelni egy pedagógiai kutatást. Tudás Adoktorandusz hallgató magas szinten ismeri a deduktív és az induktív kutatás sajátosságait, az ok-okozati kapcsolat lényegét, a pedagógiai kutatások főbb típusait, a mérés minőségi indikátorait és a mintavétel legfontosabb feltételeit, a kvalitatív és kvantitatív adatelemzési módszereket, a leíró statisztika analitikáit, a többváltozós eljárásokat, s azok matematikai-statisztikai összefüggéseit, a hipotézisvizsgálattal kapcsolatos fogalmakat, a változók eloszlás típusait, a paraméteres és a nem paraméteres próbákat, a statisztikai következtetéseket, a korreláció- és regresszió-számítás főbb összefüggéseit, a feltáró faktoranalízis és a klaszteranalízis statisztikai lapjait,	

az ellenőrző faktorelemzés főbb indikátorait és a strukturális egyenletmodell matematikai alapjait,  
a korreláció- és a regresszió-számítás főbb fogalmait.

#### Képességek

A doktoranduszhallgató magas szinten képes

kutatási tervet összeállítani, a kutatási kérdéseket/hipotézisek megfogalmazni, a megfelelő kutatási módszert, eszközöket megválasztani, eszközöket kidolgozni  
szakszerűen adatokat gyűjteni, előkészíteni és feldolgozni, a kutatási beszámoló elkészíteni, adatelemzésre a leíró statisztika alkalmazásával,  
a hipotézisvizsgálattal kapcsolatos eljárások végrehajtására,  
a paraméteres és a nem paraméteres próbák megválasztására, végrehajtására,  
elvégezni a korreláció- és a regresszió-analízist, az egy- és többváltozós variancia-analízist,  
elvégezni feltáró- és ellenőrző faktorelemzést,  
adatokat klaszterelemzésre, diszkriminancia-elemzésre.

#### Attitűdök

A doktoranduszhallgató magas szinten

elkötelezett a pedagógiai kutatások szakszerű és igényes előkészítéséért, végrehajtásáért és kiértékeléséért,

nyitott a tudományos munkája során a felmerülő problémák okainak magas szintű, a kutatómódszertan eszközeit is felhasználó elemzésére, a következtetések levonására, az ok-okozati összefüggések felismerésére, megfelelő beavatkozási terv elkészítésére,  
elkötelezett a neveléstudományi kutatások széleskörű elterjesztéséért, a tudományos disszeminációért.

#### Autonómia és felelősség

A doktorandusz hallgató

magas szintű önállósággal rendelkezik pedagógiai kutatások megtervezése, végrehajtása és kiértékelése terén,

felelősséget érez a kutatói etika maradéktalan betartásáért, a megbízható mérési módszerek és mérőeszközök alkalmazásáért.

#### **Tantárgy vázlat:**

1. A társadalomelmélet elemei, deduktív és induktív elméletalkotás. Ok-okozati kapcsolat, okság, okfejtési hibák. A pedagógiai kutatások fajtái.
2. A kutatási terv. Kutatási módszerek. Konceptualizálás, operacionalizálás, mérés, mérési minőség. A kutatás etikája.
3. A kutatással kapcsolatos alapfogalmak: index, skála, tipológia, mintavétel,
4. Adatok gyűjtése a pedagógiában: kísérletek, kérdőíves vizsgálatok, kvalitatív vizsgálatok, értékelő kutatások. A mérőeszközök validitása és reliabilitása. A mérőeszközök kidolgozásának szempontjai.
5. Kvalitatív és kvantitatív adatelemzés. A leíró statisztika főbb komponensei
6. Többváltozós eljárások. Hipotézis, hipotézisvizsgálat. Eloszlás típusok, a normál eloszlás
7. Paraméteres és nem paraméteres próbák. Statisztikai következtetések.
8. Egy-és többváltozós variancia-analízis. Korreláció- és regresszió-számítás
9. Keresztábra-elemzés. Feltáró faktoranalízis
10. Klaszteranalízis. Diszkriminancia-elemzés
11. Ellenőrző faktorelemzés és strukturális egyenletmodellezés
12. Kutatási beszámoló készítése

**Szakirodalom:**

Szakirodalom:

BELL, J., WATER, S. 2018. Doing Your Research Project: A Guide for First-time Researchers. London: McGraw-Hill Education. ISBN 978-0-335-24338-9

CHRÁSKA, M. 2016. Metody pedagogického výzkumu: Základy kvantitativního výzkumu. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-5326-3

EARL, BABBIE, KENDE, G. 2008. A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Budapest: Balassi Kiadó. ISBN 978-963-506-764-0

HENDL, J. Kvalitativní výzkum. Základní teorie, metody a aplikace. Praha: Portál. ISBN 978-80-262-0982-9

KÁLMÁN, A. 2005. Andragógiai interdiszciplináris kutatómódszertan. Budapest: OKKER Oktatási és Kiadói Rt. ISBN 963 9228 97 4

KÉRI, K. 2001. Bevezetés a neveléstörténeti kutatások módszertanába. Budapest: Műszaki Kiadó. ISBN: 9631627802

MARTIN, DAVIES, NATHAN, HUGHES. 2014. Doing a Successful Research Project: Using Qualitative or Quantitative Methods. Hampshire: Palgrave Macmillan. ISBN 978-1-137-30642-5

MENYHÁRT, J. 2015. Kutatómódszertan = Elmélet, gyakorlat, tanulmányok: Oktatási segédlet. Nitra-Nyitra: Nyitrai Konstantin Filozófus Egyetem -Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre. ISBN 978-80-558-0962-5

SILVERMAN, D. 2005. Ako robiť kvalitatívny výzkum. Bratislava: Ikar. ISBN 8055109044

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

magyar vagy szlovák

**Megjegyzések:****Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 6

A	B	C	D	E	FX
83.33	0.0	16.67	0.0	0.0	0.0

**Oktató:** prof. Krisztián Józsa, DSc., prof. Péter Tóth, PhD.,**Az utolsó módosítás dátuma:** 31.03.2025**Jóváhagyta:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/MAR/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Metakogníció és önreflexió
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Szeminárium <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: 1 A tanulmányok ideje alatt: 13</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 5	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b>	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A hallgatónak az alábbi követelményeket kell teljesíteniük: egy választott kérdőívvel felmérni egy tanulói/hallgatói csoport (min. 15 fő) kognitív vagy tanulási stílusát, kiértékelni és tanulási módszereket hozzárendelni, az eredményeket és a következtetéseket egy min. 4 oldalas tanulmányban rögzíteni (100 pont, ami az alábbiak szerint oszlik meg: a kérdőív kiválasztása, értékelési módszertan bemutatása – 30 pont, az eredmények kiértékelése – 50 pont, következtetések megfogalmazása – 10 pont, tanulásmódszertani javaslatok megfogalmazása – 10 pont). Teljes hallgatói terhelés 5 kredit 150 óra 13 óra aktív részvétel az órán 68 óra módszertani javaslatok megfogalmazása 69 óra következtetések megfogalmazása Értékelés: A – 90 -100%, B – 80 -89%, C – 70 -79%, D – 60 - 69%, E – 50 -59%.	
<b>Oktatási eredmények:</b> Oktatási eredmények: A kurzus célja, hogy a hallgatók (1) átfogó képet kapjanak a kognitív funkciókról, a metakognícióról és az önszabályozó tanulásról, továbbá ezek tantárgyi kapcsolatáról, neurológiai alapjairól; (2) legyenek képesek az a kognitív és tanulási preferenciák megállapítására, a stílusok mérésre, a kapott eredmények kiértékelésére. Tudás A hallgató ismeri a kognitív funkciókkal és azok zavaaraival, a metakognícióval kapcsolatos fogalmakat, elméleteket, az önszabályozó tanulással kapcsolatos elméleteket, fogalmakat, a tanulási stílus személyiségelméleti alapjait, a tanulási stílus legfontosabb elméleteit, azok neurológiai alapjait, a tanulási stílus, a tanulási környezet és a tanulási motiváció kapcsolatrendszerét, a tanulásmódszertan legfontosabb fogalmait. Képességek A hallgató képes kérdőívek alapján kiértékelni a saját és mások kognitív és tanulási stílusát,	

az eredmények alapján tanulási módszert ajánlani másoknak.

**Attitűdök**

A hallgató legyen

elkötelezett a tanulók eltérő kognitív, tanulási sajátosságait figyelembe vevő oktatási módszerek iránt,

nyitott a felmerülő tanulási problémák okainak szakszerű, a kognitív és tanulási stílus elméleteit és eszközeit is felhasználó elemzésére, a következtetések levonására és a problémák megoldására.

**Autonómia és felelősség**

A hallgató

érezzen felelősséget a tanulási nehézségek és egyéni sajátosságok iránt,

legyen képes önállóan megtervezni olyan oktatási körülményeket, amik figyelembe veszik a tanulók eltérő tanulási sajátosságait.

### **Tantárgy vázlat:**

1. Kognitív funkciók és fejlesztésük
2. A kognitív funkciók zavarai és azok neurológiai alapjai
3. A metakogníció korai elméletei
4. Metakogníció, metakognitív stratégiák és stílusok
5. Önszabályozó tanulás
6. Az önszabályozó tanulás tantárgyi kapcsolatai
7. Tanulás: képesség és stílus
8. A tanulási stílus személyiségelméleti alapjai
9. A tanulási stílus elméletek neurológiai alapjai, agyfélteki lateralitás
10. Tanulási stílus és tanulási környezet
11. Tanulás és érzelmek, tanulási motiváció
12. Tanulásmódszertan
13. Tanítási stílus és a tanulási stílus kapcsolata

### **Szakirodalom:**

BARKÓCZY, I., PUTNOKY, J. 1980. Tanulás és motiváció. Budapest: Tankönyvkiadó. ISBN 9631745872

FISHER, R. 2007. Hogyan tanítsuk gyermekeinket tanulni? Budapest: Műszaki Kiadó. ISBN 978-963-16-2531-8

JÓZSA, K. 2017. A számolás fejlesztése 4-8 éves életkorban: Szülőknek, óvodapedagógusoknak, tanítóknak. Szeged: Mozaik Kiadó ISBN 978 963 697 767 2

JÓZSA, Krisztián, Karen Caplovitz BARRETT a George A. MORGAN. Game-like tablet assessment of approaches to learning: Assessing mastery motivation and executive functions. DOI 10.14204/ejrep.43.17026 Electronic Journal of Research in Educational Psychology. Vol. 15, no. 3 (2017), p. 665-695. ISSN 1699-5880. WoS, SCOPUS.

MUNDSACK, A. 2006. Hogyan tanuljunk?: Kulcs a sikeres tanuláshoz. ISBN 963 545 4309

O'NEILL-BLACKWELL, J. 2012. Engage: The Trainer's Guide to Learning Styles. San Francisco: Pfeiffer. ISBN 978-1-118-02943-5

OROSZLÁNY, P. 2004. A tanulás tanítása. Budapest: Független Pedagógiai Intézet. ISBN 9632100972

ROEDERS, P., GEFFERTH, É. 2007. A hatékony tanulás titka: A hatékony tanítás és tanulás dinamikája. Trefort Kiadó. ISBN 978-963-446-453-2

TÓTH, P. 2012. Egyéni különbségek szerepe a tanulásban: Tanulási stratégiák. 1. vyd. Budapest: DSGI, 2012. 143 s. ISBN 978-963-88946-7-0

TÓTH, P. 2019. Problémaalapú tanulás. Komárno: Univerzita J. Selyeho. ISBN 978-80-8122-337-2

TÓTH, P. 2011. Egyéni különbségek szerepe a tanulásban: A tanulási stílus. DSGI: Budapest. ISBN 978-963--88946-5-6

TÓTH, Péter, Kinga HORVÁTHOVÁ a György JUHÁSZ. Examination of Teacher Students' Inductive Thinking Ability. AD ALTA : journal of interdisciplinary research : recenzovaný mezioborový vědecký časopis. Vol. 10, no. 2 (2020), p. 138-145. ISSN 1804-7890. WoS.

TÓTH, Péter. Learning Strategies and Styles in Vocational Education. Acta Polytechnica Hungarica. Vol. 9, no. 3 (2012), p. 195-216. ISSN 1785-8860. WoS, SCOPUS.

TÓTH, Péter. The Role of Individual Differences in Learning. Acta Polytechnica Hungarica. Vol. 11, no. 4 (2014), p. 183-197. ISSN 1785-8860. WoS, SCOPUS

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

magyar vagy szlovák

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

**Oktató:** prof. Péter Tóth, PhD.,

**Az utolsó módosítás dátuma:** 31.03.2025

**Jóváhagyta:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/OKN/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Német nyelvű szakkommunikáció
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Szeminárium <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente:</b> 1 <b>A tanulmányok ideje alatt:</b> 13 <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 5	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 2.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> • 1 házidolgozat (egy a tervezett disszertációval összefüggő téma írásbeli kidolgozása) • 1 előadás (egy a készülő disszertációhoz kapcsolódó téma szóbeli prezentálása) • 1 absztrakt (kulcsszavakkal) az előadáshoz kapcsolódóan A kurzusteljesítés és a kreditjótáírás feltételei: • A szemináriumi jegy az alábbi komponensekből tevődik össze: 1) házidolgozat (40 pont); 2) előadás (40 pont) és 3) absztrakt (20 pont). A hallgató teljes munkaterhelése: 5 kredit 150 óra 13 óra jelenlét 58 óra felkészülés a téma szóbeli bemutatására 79 óra a házi dolgozat elkészítése Az osztályzat a következő skála szerint adható: A - 90-100%, B - 80-89%, C - 70-79%, D - 60-69%, E - 50-59%.	
<b>Oktatási eredmények:</b> Oktatási eredmények: Fejlesztendő kompetenciák: szaknyelvi kompetencia; szövegkompetencia szóban és írásban; receptív szövegkompetencia: tudományos szövegek befogadásának kompetenciája; produktív szövegkompetencia: szemantikailag pontos és stílusosan igényes szóbeli és írásbeli szövegproduktív képesség, amely eleget tesz a tudományos stílus elvárásainak Output (az elvárt tanulási eredmények): a) Tudás/ismeretek: a hallgatók magas szintű ismeretekkel rendelkeznek a tudományos munkák koncepciójáról és felépítéséről; ismereteik vannak az elméleti és az empirikus részek strukturáját illetően; ismerik a formai kritériumokat; tisztában vannak azokkal a normákkal, amelyek alapján egy témaspecifikus bibliográfia összeállítandó; ismerik a tudományos kutatási eredmények szóbeli prezentálásának formáit b) Készségek/képességek: a fenti elméleti ismeretek birtokában a hallgatók képesek arra, hogy mindezen ismereteket az írásbeli és a szóbeli szövegalkotásukba konvertálják, s ezáltal tudományos stílusuk igényesebbé válik; magas szintű készségeik alapján a hallgatók képesek arra, hogy a szakmai elvárásoknak messzemenően eleget téve publikáljanak tanulmányokat, írják meg disszertációjukat, ill. tartsanak konferenciákon előadásokat c) Attitűdök: a hallgatók arra törekednek, hogy a tudományos munkák létrehozására vonatkozó ismereteiket folyamatosan bővítsék és javítsák; követik és kreatív módon alkalmazzák szakterületük legújabb eredményeit; motiváltak abban, hogy írásbeli és szóbeli	

megnyilatkozásaikat szövegnyelvészeti szempontból adekvátan fogalmazzák meg, ami attitűdjükre pozitív hatással van, azáltal, hogy kutatásaikban és azok prezentációjában magabiztosabbak és kevésbé gátlásosak lesznek

d) Autonómia: a hallgatók autonóm módon képesek arra, hogy mind tudományos ismereteiket, mind pedig írásbeli és szóbeli szövegkompetenciájukat magas szinten tartsák; a tudományos munka módszereit önállóan követik és kritikusan értékelik; saját maguk részére egy olyan tudományos stílust alakítanak ki, amely egyrészt összhangban van az érvényes normákkal, másrészt pedig saját személyiségüket is kifejezésre juttatja

### **Tantárgy vázlat:**

A kurzus célja abban áll, hogy a PhD-hallgatók ismereteket sajátítsanak el a tudományos munkák létrehozására vonatkozóan, s ezeket az ismereteket alkalmazni is tudják. A kurzuson a következő kérdésekkel foglalkozunk: mely kötelező részekből áll egy tudományos munka; hogyan kell felépíteni az elméleti és az empirikus részt, ill. ezeket hogyan kell egymásra vonatkoztatni; hogyan kell hipotéziseket alkotni; hogyan kell a szakirodalomban kutatni és abból korrekt módon idézni; hogyan kell bibliográfiát összeállítani; hogyan lehet tudományos kutatási eredményeket szóban prezentálni.

A kurzus részletes tematikája:

1. A tudományos munkák témaválasztása
2. A tudományos munkák kötelező részei
3. A kutatási cél és a hipotézisek megfogalmazása
4. Az elméleti rész felépítése
5. Szakirodalmi tájékozódás az elméleti háttérnél
6. Az elméleti háttér analízise és szintézise
7. Idézési mód
8. A korpusz összeállítása
9. Az empirikus rész felépítése
10. A vizsgálati módszer kiválasztása
11. Az elmélet és az empiria koherenciája
12. Formátálás; a bibliográfia összeállítása
13. Tudományos kutatási eredmények szóbeli prezentálása

### **Szakirodalom:**

Kötelező irodalom:

Drahota-Szabó, Erzsébet (2015): Einführung in die Sprachwissenschaft. Szeged: Grimm. (Kapitel VIII: Textlinguistik) ISBN 978 963 9954 87 8

Esselborn-Krumbiegel, Helga (2008): Von der Idee zum Text. Eine Anleitung zum wissenschaftlichen Schreiben. 3., überarbeitete Auflage. Paderborn/München/Wien/Zürich: Ferdinand Schöningh Verlag. ISBN 978 3 8252 2334 2  
[docplayer.org/31669889-Von-der-idee-zum-text.html](http://docplayer.org/31669889-Von-der-idee-zum-text.html)

Feld-Knapp, Ilona (2017): Schreiben und Sprechen. Handreichungen zur schriftlichen und mündlichen Präsentation wissenschaftlicher Arbeiten für Lehre und Forschung. Budapest: Eötvös-József-Collegium. ISBN 978-615-5371-84-4

<https://eotvos.elte.hu/media/3a/16/>

[adc8a2222ee8916660ae5bbd522b657e7b79bc517be9e20aade4b0af4390/ec\\_CM-](https://eotvos.elte.hu/media/3a/16/adc8a2222ee8916660ae5bbd522b657e7b79bc517be9e20aade4b0af4390/ec_CM-)

[Handreichungen-zur-schriftlichen-und-mündlichen-Präsentation-wissenschaftlicher-Arbeiten.pdf](https://eotvos.elte.hu/media/3a/16/adc8a2222ee8916660ae5bbd522b657e7b79bc517be9e20aade4b0af4390/ec_CM-Handreichungen-zur-schriftlichen-und-mündlichen-Präsentation-wissenschaftlicher-Arbeiten.pdf)

Ajánlott irodalom:

Franck, Norbert/Stary, Joachim (2011): Die Technik wissenschaftlichen Arbeitens. Eine praktische Anleitung. 16., überarbeitete Auflage. Paderborn/München/Wien/Zürich: Ferdinand Schöningh Verlag. (= UTB 724) ISBN 978 3 8252 0724 3  
docplayer.org/80508064-Die-technik-wissenschaftlichen-arbeitens.html

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**  
német

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

**Oktató:** PD Dr. phil. habil. Attila Mészáros,

**Az utolsó módosítás dátuma:** 31.03.2025

**Jóváhagyta:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/BED/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Oktatás, nevelés, felnőttképzés
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Előadás <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: 2 A tanulmányok ideje alatt: 26</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 7	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A szemeszter során a hallgatónak a következő kritériumokat/feltételeket kell teljesítenie: - doktorandusz disszertációs munkájához kapcsolódó portfólió kidolgozása a választható témák közül (50 pont). A tantárgy vizsgával zárul. Maximum: 50 pont. Teljes hallgatói terhelés: 7 kredit = 210 óra - 26 óra aktív órai részvétel, - 50 óra irodalomtanulás, - 50 óra portfólió készítés, - 54 óra vizsgára való felkészülés. Tantárgy sikeres teljesítésének feltétele, megszerezni minimálisan 50%-ot a tantárgy lehetséges maximálisan értékeléséből. Az értékelési skála: A – 90 -100%, B – 80 -89%, C – 70 -79%, D – 60 - 69%, E – 50 -59%.	
<b>Oktatási eredmények:</b> Oktatási eredmények: A tantárgy célja felkészíteni a hallgatókat a gyermekek, az ifjúság és a felnőttek nem formális és szabadidős oktatásának megértésére, elemzésére és kritikus értékelésére; pedagógusokól és szakalkalmazottakról szóló törvényekben és élethosszig tartó tanulásról szóló törvényekben való eligazodás ugyancsak jelentős nemzetközi tájékozódással. Ismeretek: A hallgató ismeri: <ul style="list-style-type: none"> <li>- a tanítási célok és követelmények leírásának módjait,</li> <li>- a pedagógusok élethosszig tartó tanulásának rendszerét Szlovákiában és az Európai Unióban,</li> <li>- a tantárgyi rendszerek típusait, és azok fő vonásait,</li> <li>- a közoktatási modelleket és a tananyag tartalmának elrendezését,</li> <li>- az élethosszig tartó tanulás törvénymódosításának rendszerét a nemzetközi mérce alapján is,</li> <li>- a formális és nem formális oktatás jelentős vonásait,</li> <li>- a motivációs rendszerek közti kapcsolatot a felnőttoktatásban,</li> <li>- az oktatási programok modelljeit és értékelésének kritériumait,</li> </ul>	

- a felnőttoktatás értékelésének aspektusait.

**Képességek:**

A hallgató képes:

- elemezni és értelmezni az oktatási célokat és követelményeket,
- kritériumok alapján meghatározni, megalkotni az élethosszig tartó tanulás tervét
- kritikusan elemezni, meghatározni, megnevezni, megalkotni az oktatási programokat.

**Attitűdök:**

A hallgató:

- eltökélt megismerni és megvizsgálni dokumentumokat, mint az állami oktatási programot, az intézményi oktatási programot,
- nyitott hozzáállása van a törvényekhez, meg tudja magyarázni, helyesen értelmezni azokat,
- szolgálatkész szakmailag fejleszteni, állandóan újítani, kritikusan felülvizsgálni és értékelni az új oktatási programokat,
- felelősséget érez saját szakmai fejlődése iránt.

**Autonómia és felelősség:**

A hallgató:

- kellő önállósággal rendelkezik az intézményi oktatási programok elemzésére,
- elégségesen tudja elemezni az oktatás típusait, tudja elemezni a törvényeket a tantárgy tartalmára vonatkozóan,
- felelősséget érez a tanítványai iránt az ő további oktatásuk, és szakmai fejlődésük során.

### **Tantárgy vázlat:**

1. Élethosszig tartó tanulás típusai, Az élethosszig tartó tanulás törvénymódosítása.
2. Oktatási politika, Felnőttoktatás rendszere Szlovákiában és az Európai Unióban,
3. Pedagógusok és szakalkalmazottak szakmai fejlődése, Oktatási programok akkreditációja.
4. Az életkor jelentősége a motivációban és az oktatásban. Társadalom feladata a felnőttoktatásban.
5. Pedagógusokról és szakalkalmazottakról szóló törvény.
6. Formális, nem formális és informális oktatás lehethőségei.
7. Minősítő képzések, újraminősítő képzések, és az élethosszig tartó tanulás egyéb formái.
8. Közoktatási modellek, oktatás tartalmának elrendezése.
9. A tanterv innovatív lehetőségei az oktatás tartalmi szabályozásának szempontjából.
10. Nevelésről és oktatásról szóló törvény, azok összehasonlítása az EU-s törvények célzataival.
11. Nemzetiségi oktatásügy Szlovákiában.
12. A nemzetiségi oktatásügy és a nemzetiségi identitás helye a szlovákiai törvények rendszerében.

### **Szakirodalom:**

AMBRUS ATTILA JÓZSEFNÉ, K. 1996. A sokoldalú ember. Budapest: Calibra. ISBN 9636861463

BENEŠ, M. 2009. Andragogika. Praha: Grada Publishin a.s. ISBN 978-80-247-2580-2

CEGLÉDI, T., KOZMA, T. (szerk.) 2010. Régió és oktatás. A Partium esete. Régió és oktatás VII. k. CHERD 2010. P. 161-171. Dostupné: [http://cherd.unideb.hu/dok/kiadvany/Regio\\_es\\_oktatas\\_VII\\_cimlapokkal\\_nyomdakesz.pdf](http://cherd.unideb.hu/dok/kiadvany/Regio_es_oktatas_VII_cimlapokkal_nyomdakesz.pdf)

CSEHIOVÁ, Agáta. WITH MUSIC EDUCATION AGAINST UNIVERSITY DROPOUT? ON THE CONNECTION BETWEEN EXPERIENTIAL GROUP MUSIC SESSIONS AND THE UNIVERSITY DROPOUT PROCESS. In: Opus et Educatio. Budapest. 2021/1. ISSN 2064-9908

FALUS, I. 2003. Didaktika. Elméleti alapok a tanítás tanulásához. Budapest: Nemzeti Tankönyvkiadó. ISBN 963 19 5296 7

- HORVÁTHOVÁ, K.- SZŐKÖL, I. 2013. Kontrola a hodnotenie žiackych výkonov v národnostných školách na Slovensku. Monographiae Comaromienses 9., Komárno: Univerzita J. Selyeho. ISBN 978-80-8122-083-8
- JÓZSA, Krisztián, Noémi KIS a Karen Caplovitz BARRETT. Mastery motivation, parenting, and school achievement among Hungarian adolescents. DOI 10.1007/s10212-018-0395-8 European Journal of Psychology of Education : A Journal of Education and Development. Vol. 34, no. 2 (2019), p. 317-339. ISSN 0256-2928. CCC, WoS, SCOPUS. Q WoS=Q3
- KANCSZÉ NAGY, Katalin – CSEHIOVÁ, Agáta. Pedagógus hallgatók körében végzett "élménykeresé foka" vizsgálat. In: Fejlődés és partnerség a felsőoktatásban határok nélkül = Development and Partnership in HE without Borders - Proceedings of the 1st Conference on VET & Education, Today and Tomorrow : Az I. Szakképzés és oktatás: Ma-Holnap Konferencia tanulmánykötete: Az I. Szakképzés és oktatás: Ma-Holnap Konferencia tanulmánykötete. Tóth Péter, Benedek András, Mike Gabriella. = Development and Partnership in HE without Borders - Proceedings of the 1st Conference on VET & Education, Today and Tomorrow Budapest: Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, 2019, P. 255-263. ISBN 978-963-421-810-4
- KERNEY, J., ZUBER-SKERRITT, O. 2011. Actioning Change and Lifelong Learning in Community Development. Aucland-New Zealand. ISSN 1839 1168. Dostupné na: <https://core.ac.uk/download/pdf/143904006.pdf>
- LARSON, A. 2013. Lifelong Learning – From European policy to national legislation. [https://www.researchgate.net/publication/266351001\\_Lifelong\\_Learning\\_-\\_From\\_European\\_policy\\_to\\_national\\_legislation](https://www.researchgate.net/publication/266351001_Lifelong_Learning_-_From_European_policy_to_national_legislation)
- MAYER, J. 2000. Az iskolarendszerű felnőttoktatásról 2000-ben. Új Pedagógiai Szemle, 2000/11. P. 13-23. Elérhetőség: <http://www.ofi.hu/tudastar/iskolarendszeru>
- PASSFIELD, R.: Strategic Project Planning: Change Management Resources Workbook. Scope Consultancy, Brisbane. 2004. Available free online at: <http://www.tedi.uq.edu.au/ActionLearning/Resources/PlanningTools>
- RIDDELL, S., MARKOWITSCH, J., WEEDON, E. 2012. Formal adult education in the spotlight: Profiles, motivations and experiences of participants in 12 European countries. In book: Lifelong Learning in Europe: Equity and Efficiency in the Balance.
- SZŐKÖL, I. 2019. A kisebbségi iskolák és a kisebbségi identitás helye a szlovák oktatási törvényekben. In: Horváth, K.- Tóth, P.- Németh, A. (eds.): Kisebbségi helyzet, identitás és műveltség. Univerzita J. Selyeho. P. 38-47. ISBN 978-80-8122-309-9
- SZŐKÖL, I. 2016. Educational evaluation in contemporary schools. Szeged: Belvedere Meridionale. ISBN 978-615-5372-60-5
- ŠVEC, Š. 1998. Metodológia vied o výchove: Kvantitatívno-scientické akvalitatívno-humanitné prístupy v edukačnom výskume. Bratislava: IRIS. ISBN 80-88778-15-8
- TÖRÖK, B. 2006. Felnőttkori tanulás – célok és akadályok. In: Educatio. 2. sz. P. 333-347. Dostupné: [www.hier.iif.hu/hu/letoltes.php?fid=tartalomssor/827](http://www.hier.iif.hu/hu/letoltes.php?fid=tartalomssor/827)
- ZRINSZKY, L. (szerk.) 2009. A megújuló felnőttképzés. Tanulmányok a neveléstudományok köréből. Budapest: Gondolat. Dostupné: [http://www.forrayrkatalin.hu/doski/felnott\\_hallgatok.pdf](http://www.forrayrkatalin.hu/doski/felnott_hallgatok.pdf)

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

magyar vagy szlovák

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 4

A	B	C	D	E	FX
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Oktató:</b> Dr. habil. Erika Kopp, PhD.,					
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025					
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.					

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/PIE/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Pedagógiai beavatkozás, mérés és értékelés
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Szeminárium <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente:</b> 1 <b>A tanulmányok ideje alatt:</b> 13 <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 5	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 3.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A hallgató pedagógiai célú mérőeszközt (teszt, kérdőív) állít össze. A mérőeszközzel kismintás vizsgálat (n~30) próbamérést végez. A próbamérést elemzi, annak tanulságai alapján a mérőeszközt korigálja. A próbamérés tanulságait rövid esszé formájában kell összefoglalni. Az elkészült mérőeszközt a későbbiekben PhD dolgozatához kapcsolódó kutatásban felhasználhatja. A mérőeszköz témáját, jellegét – annak elkészítése előtt – a kurzus oktatójával egyeztetni kell. A kurzus értékelése a következő kritériumokra épül: Mérőeszköz összeállítása (50 pont) A próbamérés tanulságait összefoglaló esszé (30 pont) A mérőeszköznek és a próbamérés tanulságainak szóbeli prezentálása (20 pont) Teljes hallgatói terhelés 5 kredit 150 óra 13 óra aktív órai részvétel 68 óra esszekészítés 69 óra kutatáskészítés Értékelés: A – 90-100%, B – 80 -89%, C – 70 -79%, D – 60 - 69%, E – 50 -59%	
<b>Oktatási eredmények:</b> <b>Tudás:</b> - a hallgató ismeri a pedagógiai értékelés típusait, funkcióit, céljait. - a hallgató ismeri a pedagógiai céllal készülő tesztek és kérdőívek összeállításának főbb alapelveit - a hallgató ismeri a pedagógiai tesztek, kérdőívek tartalmi és formai elvárásait - a hallgató ismeri a klasszikus és a modern tesztelmélet - a hallgató ismeri a tesztek, kérdőívek elemzésének a módszertani alapelveit <b>Képességek:</b> - képessé válik pedagógiai mérőeszközök összeállítására. - képessé válik pedagógiai mérőeszközök elemzésére. - fejlődik a tudományos látásmódja a neveléstudomány területén. - fejlődik a szóbeli szakmai kommunikációs készsége (előadás, érvelés, diszkusszió) <b>Attitűd:</b> - a hallgató nyitottá válik a pedagógiai mérések fontossága iránt - a hallgató értő módon látja pedagógiai mérés és értékelés kérdéskörét	

- a hallgató érti a mérések tesztelméleti precízségének a fontosságát
- a hallgató érti az empirikus pedagógiai kutatások fontosságát
- a hallgató betartja a pedagógiai kutatás etikáját

**Autonómia és felelősség:**

- a hallgató képes önállóan és felelősséggel a pedagógia területén mérőeszközök összeállítására és elemzésére.
- a hallgató képes értő módon szakmai véleményt alkotni a pedagógiai mérések témakörében.

**Tantárgy vázlat:**

Normaorientált és kritériumorientált értékelés. Diagnosztikus, formatív és szummatív értékelés. Értékelési eljárások jóságmutatói: objektivitás, validitás és reliabilitás. Tudás- és képességmérő tesztek összeállításának és elemzésének alapelvei. Itemek, tesztek, szubtesztek. Kérdőívek tervezése és szerkesztése, elemzése. Klasszikus és modern tesztelmélet. Mérőeszközök standardizálása, adaptálása.

**Szakirodalom:**

- BARRETT, K. C., JÓZSA, K., & MORGAN, G. A. (2017). New computer-based mastery motivation and executive function tasks for school readiness and school success in 3 to 8 year-old children. *Hungarian Educational Research Journal*, 7(2), 86#105.  
[http://herj.lib.unideb.hu/file/3/szamok/94/\(2\)HERJ\\_2017\\_2.pdf](http://herj.lib.unideb.hu/file/3/szamok/94/(2)HERJ_2017_2.pdf)
- CSÍKOS, Cs. & B. NÉMETH, M. (1998). A tesztekkel mérhető tudás. In B. Csapó (Ed.), *Az iskolai tudás* (pp. 83–114). Budapest: Osiris Kiadó. ISBN 963 389 246  
[http://publicatio.bibl.u-szeged.hu/11931/1/CsBeno\\_Iskolai\\_tudas\\_2002.pdf](http://publicatio.bibl.u-szeged.hu/11931/1/CsBeno_Iskolai_tudas_2002.pdf)
- CSAPÓ, B. (2004). Tudásszintmérő tesztek. In Falus, I. (2004, Ed.). *Bevezetés a pedagógiai kutatás módszereibe* (pp. 277–316). Műszaki Kiadó, Budapest. ISBN 9789631626643 <https://core.ac.uk/download/pdf/84775002.pdf>
- HORVÁTHOVÁ, K. & SZŐKÖL, I. (2013). Kontrola a hodnotenie žiackych výkonov: v národnostných školách na Slovensku. Komárno: Univerzita J. Selyeho. ISBN 978-80-8122-083-8.
- JÓZSA, K. (2014). Developing new scales for assessing English and German language mastery motivation. In J. Horvath & P. Medgyes (Eds.), *Studies in honour of Marianne Nikolov* (pp. 37–50). Pécs: Lingua Franca Csoport. ISBN 978-963-642-577-7  
<http://mek.oszk.hu/12600/12693/12693.pdf>
- JÓZSA, K., & Morgan, G. A. (2017). Reversed items in Likert scales: Filtering out invalid responders. *Journal of Psychological and Educational Research*, 25(1), 7–25.  
[https://fac.ksu.edu.sa/sites/default/files/likert2\\_0.pdf](https://fac.ksu.edu.sa/sites/default/files/likert2_0.pdf)
- RAHMAWATI, A., FAJRIANTHI, MORGAN, G. A., & JÓZSA, K. (2020). Adaptation of DMQ 18 for Measuring Mastery Motivation in Early Childhood. *Pedagogika*, 140(4), 18–33.  
<https://ejournals.vdu.lt/index.php/Pedagogika/article/view/2219>
- SZŐKÖL, István. *Educational evaluation in contemporary schools*. 1. vyd. Szeged: Belvedere Meridionale, 2016. 159 s. ISBN 978-615-5372-60-5

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

magyar vagy szlovák

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 8

A	B	C	D	E	FX
75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
<b>Oktató:</b> prof. Krisztián Józsa, DSc., PaedDr. Diana Borbélyová, PhD.,					
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025					
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.					

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/TPM/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Pedagógiai elméletek és pedagógiatörténet
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Előadás <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: 2 A tanulmányok ideje alatt: 26</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 8	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 2.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b> KPP/PEDe/SPV/20	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A doktorhallgató 100 pontot szerezhet az alábbi tevékenységekért: – Szemeszterzáró szóbeli vizsga (max. 50 pont); – Írásbeli beadandó munka: önálló forrásfeltáráson alapuló, saját mikroutatásról készült beszámoló készítése min. 15ezer n terjedelemben, lábjegyzetekkel és felhasznált irodalommal ellátva (max. 50 pont). A 100 pont összértékből a tantárgy eredményes abszolválásához szükséges elérni annak 50%-át. A hallgató teljes munkaterhelése: 8 kredit 240 óra 26 óra részvétel 107 óra tanulás 107 óra vizsgára való felkészülés – Értékelés: 100-90 pont - A, 89-80 pont - B, 79-70 pont - C, 69-60 pont - D, 59-50 pont - E, 49-0 pont – Fx.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A tantárgy főbb alapelvei: az interdiszciplináris megközelítés, a művelődés- és társadalomtörténet részeként értelmezett neveléstörténet megjelenítése, a pedagógiai múlt diakrón és szinkrón szemléletének az együttes érvényre juttatása. Cél a doktoranduszok megismertetése az elméleti pedagógiai kérdések pedagógiatörténeti és történeti összehasonlító megközelítésének legújabb eredményeivel; további cél ezek történeti látásmódjának a felhasználása a pedagógiai problémák felvetése, értelmezése és megoldása során. A kurzus a neveléstörténet ismeretanyagának szintetizáló, problémaközpontú bemutatásával különböző történeti korokban és földrajzi helyszíneken taglalja a pedagógia, a nevelés, az oktatás, az iskoláztatás alapvető témaköreit, csomópontjait. A tantárgy kiemelt céljai: – az egyetemes és magyar pedagógiai problémátörténet és pedagógiai gondolkodás tematikai csomópontokhoz kapcsolódó vizsgálata; – a múlt és jelen oktatási-nevelési rendszere közötti párhuzamok, kapcsolatok feltárása; a kultúraátadás több évezredes múltjának lehetséges megközelítése a neveléstörténet-írás speciális módszereivel;	

– a nevelés- és művelődéstörténeti források, dokumentumok és szemelvények szakszerű forráskritikai, filológiai feldolgozása számos tudományág összevont eredményeire támaszkodva; a neveléstudományi gondolkodás és történelemszemlélet megalapozása,

Ismeretek:

A doktorhallgató

– az ókortól napjainkig fejlődéstörténeti áttekintést tesz az iskolák születésének, iskolai szintek strukturálódásának alakulásáról, koronként és földrajzi területenként különböző példák kiemelésével;

– képi, tárgyi és írott (részben virtuális tárhelyeken közzétett) források segítségével áttekintést szerez különféle történelmi korok és népek nevelési eszményeiről; az ismeretátadás különböző civilizációs eljárásairól, oktatási módszereiről; a kultúraátadás, a tanulás tartalmi változásairól; színtereiről, taneszközeiről és a tankönyvtörténetről;

– megismeri a gyermekkép és gyermekfelfogás, valamint a gyermekszemlélet fogalmát, jellemzőit; a gyermekstátusz, a gyermekkor szakaszolásának történelmi változásait;

– megismeri a pedagógus-szerep és pedagógusképzés fejlődéstörténeti állomásait, a koronként, területenként, iskolai szintenként tapasztalható eltéréseket;

– megismeri a lányneveléssel és női művelődéssel kapcsolatos főbb kutatásokat, azok legújabb eredményeit.

Képességek:

A doktorhallgató

– képessé válik arra, hogy neveléstudományi kutatásai során támaszkodjon a történeti előzményekre, kutatásait szakszerű forrásfeltáró és –elemző munkára tudja alapozni;

– képes lesz arra, hogy érzékelje és értelmezze a gyermekek története (a valóságos múlt) és a gyerekkor-történet (a feltárható múlt) közötti különbségeket. Képessé válik annak felismerésére és beazonosítására, hogy a világ- és emberkép változása hogyan függ össze a gyermekkép és a gyermekstátusz történeti változásával;

– képessé válik a rendszerszerű gondolkodásra, a hazai és nemzetközi tendenciák, valamint az oktatáspolitikai és társadalmi-gazdasági változások összefüggéseinek árnyaltabb megértésére, részleteinek feltárására;

– képes lesz arra, hogy a lánynevelés és női művelődés történetének a részleteit is megismerve, a nevelés történetét komplex módon lássa.

Attitűdök:

A doktorhallgató

– a nevelés különböző korokból és területekről vett problémátörténeti csomópontjait megismerve elfogadó módon és érdeklődéssel viszonyul más országok, más népek, nemzeti kisebbségek oktatási törekvéseihez, kulturális eredményeihez;

– látja és kutatásai során figyelembe veszi napjaink neveléstudományos gondolkodásának és iskolai gyakorlatának múltbeli előzményeit; jelenkorunk nevelési irányzatait, elveit, eseményeit történeti kontinuitásukban szemléli.

Autonómia:

A doktorhallgató

– kutatói munkáját autonóm, kreatív és felelősségteljes módon végzi;

– folyamatosan törekszik arra, hogy kihasználja azokat az ismeretszerzési, kutatási, publikálási lehetőségeket, amelyek hasznosak lehetnek számára, és amelyek új tanulási, fejlődési utakat nyitnak meg előtte.

### **Tantárgy vázlat:**

1. A pedagógiai gondolkodás és a nevelésfilozófia fejlődése.

2. Művelődéstörténeti korszakok világgépei, azok befolyása a nevelésre. Az egyes korszakok világgépe(i) által meghatározott ember- és gyermekkép. Gyermekszemlélet és gyermekkortörténet. A gyermekstátusz változása a történelemben.
3. Az oktatás- és nevelés cél- és hatásrendszere, a nevelési eszmények történeti változása.
4. A műveltségképek, nevelési eszmények átadásának szinterei: az intézményen kívüli és az intézményesült nevelés. Az iskola szervezetének, funkcióinak változásai az egyes korszakokban és földrajzi helyszíneken.
5. Az európai civilizáció: egység és elkülönülés. Egyes korok nevelési-oktatási gyakorlata; oktatási tartalmak, nevelési tervek változása térben és időben; a kultúraátadás, a tanulás tartalmi változásai a történelemben.
6. Az ismeretátadás civilizációs eljárásai; oktatási-nevelési módszerek, illetve tanulási módszerek, a segítő nevelés története.
7. Taneszköz-rendszerek, tankönyvek a nevelés történetében.
8. Az iskolai tér. A tanterem és berendezésének története, a szemléltetés fejlődéstörténete.
9. A pedagógusképzés és -szerep története. A pedagógus szakma kialakulása és differenciálódása; a pedagógusokkal szemben megfogalmazott elvárások a történelem során.
10. Az oktatás és nevelés szabályozásának története. Az oktatáspolitikai, a tanügyigazgatás és az oktatási törvényhozás nemzetközi tendenciái és története.
11. Leánynevelés és női művelődés a történelemben.

#### **Szakirodalom:**

- AMBRUS ATTILA JÓZSEFNÉ, Katalin. Women's Associations in the Age of Dualism in Hungary. *Civil Szemle*. Vol. 16, no. 2 (2019), p. 21-30. ISSN 1786-3341. WoS.
- AMBRUS ATTILA JÓZSEFNÉ, Katalin. *Hölgyek napernyővel: Nők a dualizmus kori Magyarországon 1867-1914*. 1. vyd. Pécs: Pro Pannonia Kiadó, 2008. 222 s. ISBN 978-963-9893-09-2.
- AMBRUS ATTILA JÓZSEFNÉ, Katalin. Disputes about doctor training in the 19th century in the second half of the 20th century = Víták az orvosnők képzéséről a 19. század második felében. DOI 10.1556/650.2019.HO2634 *Orvosi Hetilap : A Markusovszky Lajos Alapítvány Tudományos Folyóirata*. Évf. 160, sz. 47 (2019), p. 1881-1884. ISSN 0030-6002. WoS.
- GOLNHOFER, E., SZABOLCS, É. 2005. *Gyermekkor: nézőpontok, narratívák*. Budapest: Eötvös József Könyvkiadó. ISBN 963 7338 24 1
- KÉRI, K. 2018. *Leánynevelés és női művelődés az újkori Magyarországon (nemzetközi kitekintéssel és nőtörténeti alapozással)* Pécs: Kronosz Kiadó. ISBN 978 963 467 037 7
- KÉRI, K. 2014. National Past and Worldwide Perspective: A Comparative Approach to the Research of the History of Education. *HERJ*, vol. 4. Iss. 4. [http://herj.lib.unideb.hu:8080/index.php?oldal=cikkadatok&folyoirat\\_szam=4/2014&cikk\\_id=897&](http://herj.lib.unideb.hu:8080/index.php?oldal=cikkadatok&folyoirat_szam=4/2014&cikk_id=897&)
- NÉMETH, A., PUKÁNSZKY, B. 2004. *A pedagógia problémátörténete*. Budapest: Gondolat Kiadó. ISBN 963 9567 18 3
- NÉMETH, A. 2010. *Emberi idővilágok – pedagógiai megközelítések*. Budapest: Gondolat Kiadó. ISBN 978 963 693 578 8
- NÉMETH, A. 2012. *Magyar pedagógusképzés és pedagógus szakmai tudásformák I. 1775–1945: nemzeti fejlődési trendek, nemzetközi recepciós hatások*. Budapest: ELTE Eötvös Kiadó. ISBN 978 963 312 093 4
- NÉMETH, András & SKIERA, Ehrenhard. *Reformpedagógia és az iskola reformja*. 1. vyd. Budapest: Nemzeti Tankönyvkiadó, 1999. 345 s. ISBN 963-19-0168-8.

NÉMETH, András. A magyar neveléstudomány fejlődéstörténete. 1. vyd. Budapest: Osiris Kiadó, 387 p. ISBN: 9633893348

GARAI, Imre a András NÉMETH. Changes in and challenges of the secondary teacher training system in Budapest during the Great War and the period immediately following it. History of Education & Children's Literature. Vol. 14, no. 1 (2019), p. 449-464. ISSN 1971-1093. CCC, WoS, SCOPUS.

NÉMETH, András a Andrea NAGY. Life reform and reform pedagogy in Hungary. Sodobna Pedagogika. Roč. 70, č. 1 (2019), s. 192-205. ISSN 0038-0474. WoS, SCOPUS.

NÉMETH, András a Béla István PUKÁNSZKI. Life reform efforts in the Austro-Hungarian monarchy and their impact on Hungarian cultural and pedagogical reforms. DOI 10.1080/00309230.2019.1586736 Paedagogica historica : international journal of the history of education. P. 1-18. ISSN 0030-9230. WoS, SCOPUS.

PUKÁNSZKY, B. 2001. A gyermekkor története. Budapest: Műszaki Könyvkiadó. ISBN 963 16 2782 9

PUKÁNSZKY, B. 2006. A nőnevelés évezredei. Fejezetek a lányok nevelésének történetéből. Gondolat Kiadó, Budapest. ISBN 963 9610 51 8

PUKÁNSZKY, B. 2014. A magyar iskolatörténet és pedagógusképzés paradigmái. Komárno: Univerzita J. Selyeho. ISBN 978-80-8122-096-8

SOBE, N. W. – NESS, C. (2010). Comparative History of Education. European Education, vol. 42. No. 2. pp. 57–66. <https://nsobe.sites.luc.edu/Noah%20Sobe%20&%20C.%20Ness%20--%20Comparative%20History%20of%20Ed%20Brickman%202010.pdf>

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

magyar vagy szlovák nyelv

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 8

A	B	C	D	E	FX
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

**Oktató:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD., prof. Krisztián Józsa, DSc., Dr. habil. Aranka Híves-Varga, PhD., Dr. habil. Erika Kopp, PhD., Mgr. Anita Tóth-Bakos, PhD.,

**Az utolsó módosítás dátuma:** 31.03.2025

**Jóváhagyta:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/PPP/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Pedagógiai információforrások
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Szeminárium <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: 1 A tanulmányok ideje alatt: 13</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 5	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 2.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b> KPP/PEDe/MPV/20	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A hallgató írásos formában 10-15 oldalnyi terjedelemben elkészíti a disszertációs értekezésének egy részét, ill. fejezetét. Tartalmilag és formailag egyaránt meg kell felelnie azoknak a kritériumoknak és kívánalmaknak, amelyek az e típusú tudományos munkákat illetik. Szükséges respektálni a tudományos munkák számára meghatározott struktúrát, szerkezetet, tartalmi, módszertani, formai követelményeket, az előírt nemzetközi tudományos szabályokat és technikai normákat. Az előírásoknak, szabályoknak, elvárásoknak megfelelő munka benyújtásáért a hallgató 100 pontot érhet el. A beadott munka, fejezet értékelésének kritériumai: - a disszertáció témájához kapcsolódó releváns hazai és nemzetközi irodalomforrások elemzése, felhasználása, kompilációja (40 pont), - a szakmai, pedagógiai, tudományos források, irodalmak feldolgozásának helyessége, érvényessége, megbízhatósága (40 pont), - a munka színvonala, tartalma, eredetisége, formai része (20 pont). Teljes hallgatói terhelés 5 kredit 150 óra 13 óra aktív részvétel 68 óra önképzés 69 óra szakdolgozat fejezet elkészítése. Az értékelés skálája: A – 90-100%, B – 80 -89%, C – 70 -79%, D – 60 - 69%, E – 50 -59%.	
<b>Oktatási eredmények:</b> Oktatási eredmények: A hallgató a tantárgy abszolválása folyamán komplex ismeretanyagra tesz szert a szakmai, pedagógiai, tudományos munkák írását, szerkesztését érintő szabályokkal kapcsolatban, továbbá a szakirodalom helyes tanulmányozásának, felhasználásának, feldolgozásának, kritikai elemzésének módszereiről, technikáiról, valamint az előírt nemzetközi tudományos szabályok (ISO – International Organization for Standardisation) és a technikai normák (STN) respektálásának fontosságáról. A szemináriumok és a gyakorlati foglalkozások során a hallgatók tudományos, kutatói és neveléstudományi kompetenciáinak fejlesztésére és elmélyítésére is sor kerül. Tudás - a hallgató elsajátítja a szakszöveg, az akadémiai, ill. a tudományos írás szakmai nyelvezetét, módszertanát, technikáit, etikai kérdéseit és elveit, - elsajátítja a disszertációs értekezés témájához kapcsolódó elméleti ismereteket,	

- ismeri az edukációs jelenségek és folyamatok kutatásának kvantitatív és kvalitatív megközelítéseit,
- szintetizálni tudja az elsajátított elméleti ismereteket és praktikus tapasztalatokat.

#### Képességek

- a hallgató képes feldolgozni a releváns hazai és nemzetközi tudományos és neveléstudományi forrásokat,
- képes dolgozni a releváns és korszerű információkereső és információközlő adatbázisokkal,
- képes megtervezni saját kutatási projektjét,
- képes releváns megközelítéseket, módszereket alkalmazni a kvantitatív és kvalitatív kutatási elemzések értékeléséhez,
- képes megfogalmazni és összeállítani saját szakmai, tudományos, neveléstudományi tanulmányát.

#### Attitűd

- a hallgató a kutatási célok megfogalmazásakor figyelembe veszi a társadalmi, tudományos és etikai aspektusokat,
- alkalmazza a kutatás menetében a tudományos szakterületekre vonatkozó etikai elveket.

#### Autonómia és felelősség

- a hallgató az új ismeretek és információforrások feldolgozása, elemzése, értékelése és a kritikai reflexiók megfogalmazása folyamatában az autonóm gondolkodó egyén magatartását tanúsítja,
- ismereteit, tapasztalatait kellő szakmai és tudományos hozzáállással elemzi, értékeli, alkalmazza elméleti és gyakorlati szinten egyaránt, valamint effektíve kamatoztatja azokat a pedagógia, az edukáció területének fejlesztése szándékával.

#### **Tantárgy vázlat:**

A szakmai, tudományos, neveléstudományi hazai és külföldi irodalmakban, forrásokban való orientáció és jártasság.

A szakirodalom, a pedagógiai források feltárása és feldolgozása.

A tudományos és a neveléstudományi adatok, tények gyűjtése, rendszerezése, értelmezése.

A tudományos kutatás tervezése.

A tudományos-pedagógiai munka, értekezés konceptuonalizálása.

A tudományos szövegírás, a neveléstudományi tanulmányok írásának szabályai, követelményei, kritériumai.

A tudományos és a tudományos-pedagógiai adatok, tények feldolgozása, elemzése, értékelése.

A tudományos nyelv alkalmazásának, használatának szabályai, specifikumai.

A tudományos munkák, szakszövegek stilizációs és retorikai sajátosságai.

A szakszöveg, az akadémiai és a tudományos írás etikai kérdései, elvei.

#### **Szakirodalom:**

Szakirodalom:

BABBIE, E, KENDE, G. 2008. A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Balassi Kiadó: Budapest. ISBN 978-963-506-764-0

BÁTHORY, Z. 1980. Pedagógiai kézikönyv. Budapest: Tankönyvkiadó. ISBN 963 174500 7

ECO, U. 1987. Hogyan írjunk szakdolgozatot? Kairosz Kiadó: Budapest. 2002. ISBN 963 913 753 7

FALUS, I. 2000. Bevezetés a pedagógiai kutatás módszereibe. Budapest: Műszaki Könyvkiadó. ISBN 963 16 2664 4

GIBALDI, J. 2009. MLA Handbook for Writers of Research Papers. New York: The Modern Language Association of America. ISBN 978-1-60329-024-1

HORVÁTHOVÁ, K., NÉMETH, A., STRÉDL, T., SZABÓOVÁ, E., TÓTH-BAKOS, A. 2015. Szlovák-magyar pedagógiai terminológiai kézikönyv = Slovensko-maďarská pedagogická terminologická príručka. Komárno: Univerzita J. Selyeho. ISBN 978-80-8122-160-6

How to structure a dissertation <https://www.scribbr.com/category/dissertation/>  
<https://www.scribd.com/book/377627819/A-Manual-for-Writers-of-Research-Papers-Theses-and-Dissertations-Ninth-Edition-Chicago-Style-for-Students-and-Researchers>  
<https://www.ujs.sk/documents/Smernica.7.2011.pdf>

KATUŠČÁK, D. 2007. Ako písať vysokoškolské a kvalifikačné práce: Ako písať: bakalárske práce, diplomové práce, dizertačné práce, špecializačné práce, habilitačné práce, seminárne a ročníkové práce, práce študentskej vedeckej a odbornej činnosti, ako urobiť bibliografické odkazy, ako citovať tradičné a elektronické dokumenty. Nitra: Enigma. ISBN 978 80 89132 45 4

KÉRI, K. 2001. Bevezetés a neveléstörténeti kutatások módszertanába. Kutatás-módszertani kiskönyvtár. Budapest: Műszaki Könyvkiadó. ISBN 963 16 2780 2

KONTRA, J. 2011. A pedagógiai kutatások módszertana. Kaposvári Egyetem. Kaposvár. <http://mek.oszk.hu/12600/12648/12648.pdf>

OBERUČ, J.: Metodológia pedagogického výskumu. <http://files.ddtiii.webnode.sk/200000235-3ef763ff18/METODOL%C3%93GIA%20PEDAGOGICK%C3%89HO%20V%C3%93SKUMU.docx>

SELYE J. EGYETEM: 7/2011 sz. rektori irányelv a záródolgozatok kidolgozásáról, nyilvántartásáról, közzétételéről és archiválásáról. Komárom : UJS, 2011. <https://www.ujs.sk/documents/vnutorne.predpisy/SJE%20%20Z%C3%A1r%C3%B3dolgozatok%202011.pdf>

STOFFA, V., CSÍZI, L., TÓTH, K., SZŐKÖL, I. 2008. Információs és kommunikációs technológiák a gyakorlatban II.: Adatbázis rendszerek, Elektronikus prezentáció, Információk és kommunikáció. Komárom: Selye János Egyetem. ISBN 978 80 8923469 1

SZABOLCS, É. 2001. Kvalitatív kutatási metodológia a pedagógiában. Kutatás-módszertani kiskönyvtár. Budapest: Műszaki Könyvkiadó. ISBN 963 16 2783 7

SZABOLCS, É., GAVORA, P., LARRY, LOESCH. 2004. Angol-magyar-szlovák pedagógiai terminológiai szótár = English-Hungarian-Slovak Educational Dictionary. Budapest: Eötvös József Könyvkiadó. ISBN 963 9316 88 1

TURABIAN, L. K. 2018. A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations, Ninth Edition: Chicago Style for Students and Researchers. Chicago: University of Chicago Press. ISBN 9780226430607

UNIVERZITA J. SELYEHO: Smernica rektora č. 7/2011 o úprave, registrácii, sprístupnení a archivácii záverečných prác na Univerzite J. Selyeho. Komárno: UJS

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**  
magyar vagy szlovák

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 7

A	B	C	D	E	FX
71.43	28.57	0.0	0.0	0.0	0.0

**Oktató:** doc. dr. univ. Agáta Csehiová, PhD., PD Dr. phil. habil. Attila Mészáros,

**Az utolsó módosítás dátuma:** 31.03.2025

**Jóváhagyta:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/OPC5/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Professional work related to pedagogical activities 5.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 5.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A tantárgy elvégzésének feltétele az érintett tanszék pedagógiai területén végzett szakmai tevékenység, egyeztetve a témavezetővel és a tanszékvezetővel.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A hallgató képes szakmai tevékenységet végezni a tanszéken. Krediteket kapnak a pedagógiai tevékenységhez kapcsolódó szakmai munkáért.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b> magyar vagy szlovák	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 0	
a	n
0.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/ PSRD/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Projekt - hazai tudományos projekt résztvevője
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 6	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> Projekt - külföldi tudományos projekt résztvevője	
<b>Oktatási eredmények:</b> Projekt - külföldi tudományos projekt résztvevője	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 1	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/ PVRD/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Projekt - hazai tudományos projekt vezetője
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 8	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> Projekt : vezető - külföldi tudományos projektben.	
<b>Oktatási eredmények:</b> Projekt : vezető - külföldi tudományos projektben.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 1	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/PSRZ/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Projekt - külföldi tudományos projekt résztvevője
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 6	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> Projekt : résztvevő - külföldi tudományos projektben.	
<b>Oktatási eredmények:</b> Projekt: résztvevő - külföldi tudományos projektben.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 1	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/ PVRZ/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Projekt - külföldi tudományos projekt vezetője
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 10	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> Projekt - hazai tudományos projekt vezetője	
<b>Oktatási eredmények:</b> Projekt - hazai tudományos projekt vezetője	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 0	
a	n
0.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/PUB4/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Publikáció 4.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 15	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> Egyéni szerzőség vagy társszerzőség V2 - a publikációs tevékenység tudományos eredménye egy szerkesztett könyv vagy eljárás részeként : Közreműködés V3 - a publikációs tevékenység tudományos eredménye folyóiratból : cikk, tanulmány (nem kurátori folyóirat, adatbázisban nem szereplő folyóirat) O2 - a publikációs tevékenység tudományos eredménye könyvkiadás vagy eljárás részeként : Közreműködés O3 - a publikációs tevékenység tudományos eredménye folyóiratból : cikk, tanulmány (nem kurátori folyóirat, adatbázisban nem szereplő folyóirat) U1 - a publikációs tevékenység művészeti eredménye egészében : könyvkiadás (egyéni).	
<b>Oktatási eredmények:</b> A hallgató kreditet kap azokért a (fent megnevezett) publikációs kimenetekért, amelyek az SJE TKK affiliációja alatt jelentek meg és már evidálva vannak az SJE Könyvtári rendszerében.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 31	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/PUB5/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Publikáció 5.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> Egyéni szerzőség vagy társszerzőség tudományos vagy tudományos művekben V1 - a publikációs tevékenység tudományos eredménye egészében : Művészeti alkotások katalógusa V2 - a publikációs tevékenység tudományos eredménye szerkesztett könyv vagy kiadvány részeként : Rendezvényről készült absztrakt V2 - publikációs tevékenység tudományos eredménye egy szerkesztett könyv vagy eljárás részeként : Poszter egy rendezvényről V3 - publikációs tevékenység tudományos eredménye egy folyóiratból : Poszter egy rendezvényről V3 - publikációs tevékenység tudományos eredménye egy folyóiratból : Absztrakt (önmagában, tanulmány nélkül) O2 - publikációs tevékenység tudományos eredménye egy könyv vagy eljárás részeként : Absztrakt (önmagában, tanulmány nélkül) : Egy O2 rendezvény összefoglalója - egy publikációs tevékenység szakmai kimenete egy könyvkiadás vagy kiadvány részeként : A rendezvényen készült poszter szerzője O2 - a publikációs tevékenység szakmai eredménye könyvkiadás vagy kiadvány részeként : antológia résztvevője O3 - a publikációs tevékenység szakmai eredménye folyóiratból : Absztrakt a rendezvényről O3 - a publikációs tevékenység szakmai eredménye folyóiratból : Poszter a rendezvényről U1 - a publikációs tevékenység egészének művészeti eredménye : antológia U1 - a publikációs tevékenység egészének művészi teljesítménye : műtárgykatalógus U1 - a publikációs tevékenység egészének művészi teljesítménye : drámai mű U1 - a publikációs tevékenység egészének művészi teljesítménye : szépirodalom U2 - a publikációs tevékenység művészi teljesítménye könyvkiadás vagy gyűjtemény részeként : fejezet.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A hallgató kreditet kap azokért a (fent megnevezett) publikációs kimenetekért, amelyek az SJE TKK affiliációja alatt jelentek meg és már evidálva vannak az SJE Könyvtári rendszerében.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	

<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 12	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/PUB1/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Publikáció 1.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 30	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> Kizárólagos szerzőség esetén V1 - a publikációs tevékenység egészének tudományos eredménye : Tudományos monográfia (egyéni szerzőség) V1 - a publikációs tevékenység egészének tudományos eredménye : Kritikai forráskiadás (egyéni szerzőség) V1 - a publikációs tevékenység egészének tudományos eredménye : Kritikai jegyzetelt fordítás (egyéni szerzőség) V3 - a publikációs tevékenység tudományos eredménye folyóiratból: Rendezvénycikk (egyéni, lektorált publikáció) V3 - folyóiratban végzett publikációs tevékenység tudományos eredménye : cikk (a Scopusban, WoS adatbázisban) O3 - folyóiratban végzett publikációs tevékenység szakmai eredménye : cikk (egyéni, lektorált publikáció) O3 - folyóiratban végzett publikációs tevékenység szakmai eredménye : cikk (a Scopusban, WoS adatbázisban) P1 - a publikációs tevékenység egészének pedagógiai eredménye : tankönyv iskolák számára (egyéni szerzőség)	
<b>Oktatási eredmények:</b> A hallgató kreditet kap azokért a (fent megnevezett) publikációs kimenetekért, amelyek az SJE TKK affiliációja alatt jelentek meg és már evidálva vannak az SJE Könyvtári rendszerében.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 0	
a	n
0.0	0.0

<b>Oktató:</b>
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/PUB2/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Publikáció 2.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 25	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A publikációk társszerzősége V1 - a publikációs tevékenység egészének tudományos eredménye : Könyv (tudományos könyv társszerzője vagy szerkesztője) V1 - a publikációs tevékenység egészének tudományos eredménye : Proceedings (tudományos közlemény társszerzője vagy szerkesztője) V3 - a publikációs tevékenység tudományos eredménye egy folyóiratból : Egy esemény cikke (társszerző egy lektorált folyóiratban) O3 - a publikációs tevékenység szakmai eredménye egy folyóiratból : Cikk (társszerző, lektorált folyóirat) P1 - a publikációs tevékenység egészének pedagógiai eredménye : Tankönyv iskolák számára (társszerző) P1 - a publikációs tevékenység egészének pedagógiai eredménye : Scriptum (egyéni szerző) P1 - a publikációs tevékenység egészének pedagógiai eredménye : Tankönyv iskolák számára (általános és középiskolák számára)	
<b>Oktatási eredmények:</b> A hallgató kreditet kap azokért a (fent megnevezett) publikációs kimenetekért, amelyek az SJE TKK affiliációja alatt jelentek meg és már evidálva vannak az SJE Könyvtári rendszerében.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 1	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	

**Az utolsó módosítás dátuma:** 31.03.2025

**Jóváhagyta:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/PUB3/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Publikáció 3.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 20	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> Egyéni szerzőség vagy társszerzőség V2 - szerkesztett könyv vagy kiadvány részeként megjelentetett tudományos eredmény : fejezet O1 - a kiadvány egészének tudományos eredménye : A könyvkiadás szerzője O1 - a kiadvány egészének tudományos eredménye : Áttekintő mű szerzője O1 - a kiadói tevékenység egészének szakmai teljesítménye : Antológia szerzője (önálló) O1 - a kiadói tevékenység egészének szakmai teljesítménye : Művészeti alkotások katalógusának szerkesztője O1 - a kiadói tevékenység egészének szakmai teljesítménye : Szótár, lexikon szerkesztője O1 - a kiadói tevékenység egészének szakmai teljesítménye : Szótár, lexikon, enciklopédia szerkesztője : Az eljárás szerkesztője O2 - a könyvkiadás vagy az eljárás részeként végzett publikációs tevékenység szakmai eredménye : fejezet P1 - a publikációs tevékenység egészének pedagógiai eredménye : Scriptum (társszerző) P1 - a publikációs tevékenység egészének pedagógiai eredménye : Tanítási szöveg (általános és középiskolák) P1 - a kiadói tevékenység egészének pedagógiai eredménye : Munkafüzet (általános és középiskolák) P1 - a kiadói tevékenység egészének pedagógiai eredménye : Didaktikai kézikönyv (általános és középiskolák) P2 - a kiadói tevékenység pedagógiai eredménye tankönyv vagy forogatókönyv részeként : Fejezetek	
<b>Oktatási eredmények:</b> A hallgató kreditet kap azokért a (fent megnevezett) publikációs kimenetekért, amelyek az SJE TKK affiliációja alatt jelentek meg és már evidálva vannak az SJE Könyvtári rendszerében.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b>	

Az értékelt hallgatók száma: 2	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/PUB6/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Publikáció 6.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 5	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> O2 - könyvkiadás vagy kiadvány részeként végzett publikációs tevékenység szakmai eredménye : Szerzői értékelés O3 - egy folyóiratban megjelent publikáció szakmai eredménye : Recenzió	
<b>Oktatási eredmények:</b> A hallgató kreditet kap azokért a (fent megnevezett) publikációs kimenetekért, amelyek az SJE TTKK affiliációja alatt jelentek meg és már evidálva vannak az SJE Könyvtári rendszerében.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 4	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/PUB7/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Publikáció 7.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 2	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> U3 - folyóiratból származó kiadvány művészeti kimenete : cikk I1 - kiadvány egészének egyéb kimenete : az V, O, P, U vagy D kategóriába nem sorolható kiadványok I2 - kiadvány egyéb kimenete egy kiadvány vagy eljárás részeként : az V, O, P, U vagy D kategóriába nem sorolható részek I3 - folyóiratból származó kiadvány egyéb kimenete : az V, O, P, U vagy D kategóriába nem sorolható cikkek.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A hallgató kreditet kap azokért a (fent megnevezett) publikációs kimenetekért, amelyek az SJE TKK affiliációja alatt jelentek meg és már evidálva vannak az SJE Könyvtári rendszerében.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 0	
a	n
0.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/VOP/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Szaktárgyi pedagógia
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Előadás <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: 2 A tanulmányok ideje alatt: 26</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 7	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A félév során a doktoranduszhallgatóknak az alábbi követelményeket kell teljesíteniük: saját szakterületén a tantárgypedagógiai szakirodalom kritikai elemzése (50 pont), egy frekvenciát problémák kiválasztása és azzal kapcsolatban kutatási terv összeállítása (50 pont). Teljes hallgatói terhelés: 7 kredit = 210 óra - 26 óra aktív órai részvétel, - 50 óra szakirodalom tanulmányozása, - 70 óra kutatási terv készítése, - 64 óra fejezetkészítés Értékelés: A – 90 -100%, B – 80 -89%, C – 70 -79%, D – 60 - 69%, E – 50 -59%.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A tantárgy célja, hogy a doktoranduszhallgatók képessé váljanak a mai neveléstudományi kutatásokban érvényesülő oktatásméleti paradigmák alapvető jellemzőinek, alapelveinek és fogalmi struktúrájának saját kutatásaikban történő felhasználására. Cél továbbá, hogy a doktoranduszhallgatók megtanulják elhelyezni a szaktárgyi pedagógiákat a neveléstudomány egész rendszerében, a szaktárgyi pedagógiák közös problémafelvetéseivel való ismerkedés alapján képessé váljanak arra, hogy saját szaktárgyi pedagógiai elemzéseik során felhasználják az ilyen tevékenységhez kiindulópontként szolgáló általános pedagógiai ismereteket, sikeres kutatást folytassanak saját diszciplináris szakterületükhöz kapcsolódó tantárgypedagógiai témában. Tudás A doktorandusz hallgató magas szinten ismeri a különféle oktatásméleti paradigmákat, a saját szakterülete ismerelméleti alapjait, megismerési sajátosságait, logikáját és terminológiáját, saját szakterülete tanításának céljait, feladatait, tanítási és tanulási stratégiáit, a különböző tudásterületek közötti összefüggéseket és képes a különböző tudományterületi, szaktárgyi tartalmak integrációjára, a szaktárgyi pedagógia területén leginkább vizsgálható problémákat, a szakmódszertan hazai és nemzetközi kutatási eredményeit, aktuális trendjeit. Képességek A doktoranduszhallgató magas szinten képes	

szaktudományi, szakmódszertani, szaktárgyi, tanuláselméleti és tantervi tudásának hatékony integrálására,  
szaktárgyi felkészültségével kapcsolatban önreflexióra és önkorrekcióra,  
a szaktárgyak során fejlesztett kompetenciák más műveltségterületeken is fejlődést generáló szinergikus hatásainak tervezésére, kihasználására,  
a szaktárgy pedagógia területén kutatási terv összeállítására.

#### Attitűdök

A doktroranduszhallgató magas szinten ítéli meg szakterülete tudományokban betöltött szerepét, elkötelezett saját szakterülete tudományos igényű módszertani kutatása iránt, nyitott a megismerés, illetve a tapasztalatszerzés iránt.

#### Autonómia és felelősség

A doktorandusz hallgató

képes a szaktárgyi pedagógiák területén a szakirodalmat kritikus módon önállóan elemezni, magas szintű önállósággal rendelkezik pedagógiai kutatások megtervezése, végrehajtása és kiértékelése terén,

felelősséget érez a kutatói etika maradéktalan betartásáért, a megbízható mérési módszerek és mérőeszközök alkalmazásáért.

#### **Tantárgy vázlat:**

1. A szaktárgyi pedagógiák kutatása a pedagógusképzésben (a szaktárgyi pedagógiák tanulási eredmények alapú megközelítése a pedagógusképzésben hazai és nemzetközi összehasonlításban)
2. A szaktárgyi pedagógiák helye, szerepe a pedagógusképzés nemzetközi kontextusban
3. A szaktárgyi pedagógia és a gyakorlat kapcsolata a pedagógusképzésben)
4. A szaktárgyi pedagógusok szakmai fejlődésének vizsgálata
5. Tantárgypedagógiai akciókutatások, tanórákutatások, tantárgypedagógiai innovációk kutatása
6. Tantárgypedagógiai fejlesztések reflektív vizsgálata
7. A problémaalapú tanulás vizsgálata tantárgypedagógiai kontextusban
8. Tanítás és tanulás digitális környezetben

#### **Szakirodalom:**

BERTÓK, I. 1975. A magyar és a szlovák nyelv tanításának összevető módszertana. Bratislava: SPN. ISBN 0007978

BICSKEINÉ, ZSULÁN, J. 1998. A középiskolai anyanyelvi tantárgypedagógia vázlat. Szeged: JATEPress.

CSAPÓ, B. 2003. A képességek fejlődése és iskolai fejlesztése. Budapest: Akadémiai Kiadó. ISBN 963 05 8013 6

JÓZSA, K. 2017. A számolás fejlesztése 4-8 éves életkorban: Szülőknek, óvodapedagógusoknak, tanítóknak. Szeged: Mozaik Kiadó. ISBN 978 963 697 767 2

KATONA, A., LÁDI, L., SZÉPLAKI, GY. 2002. A tanári mesterség gyakorlata: Tanárképzés és tudomány. Budapest: Nemzeti Tankönyvkiadó. ISBN 963 19 2501 3

KRISKA, GY., KARKUS, ZS. 2015. A biológia tanításának elmélete és gyakorlata. Budapest: ELTE Eötvös Kiadó. ISBN 978-963-312-217-4

MAKÁDI, M. 2009. A kompetenciaalapú pedagógia lehetőségei a tanítási-tanulási folyamatban. Szeged: Mozaik Kiadó. ISBN 978 963 697 614 9

PÓLYA, Gy. 1994. A gondolkodás iskolája. Budapest: Typotex, 1994. ISBN 963 754 48 0

RADNÓTI, K., NAHALKA, I., POÓR, I., WAGNER, É. 2002. A fizikatanítás pedagógiája. Budapest: Nemzeti Tankönyvkiadó, 2002. ISBN 963 19 2513 7

SZIVÁK, J. 2002. A pedagógusok gondolkodásának kutatási módszerei. Budapest: Műszaki Könyvkiadó. ISBN 9631629228

TÓTH, P. 2011. Egyéni különbségek szerepe a tanulásban: A tanulási stílus. Budapest: DSGI. ISBN 978-963--88946-5-6

TÓTH, P. 2019. Problémaalapú tanulás. Komárno: Univerzita J. Selyeho, 2019. ISBN 978-80-8122-337-2

TÓTH, P. 2012. Egyéni különbségek szerepe a tanulásban: Tanulási stratégiák. Budapest: DSGI. ISBN 978-963-88946-7-0

IZSÓ, Lajos a Péter TÓTH. Applying web-mining methods for analysis of student behaviour in VLE courses. Acta Polytechnica Hungarica. Vol. 5, no. 4 (2008), p. 79-92. ISSN 1785-8860. WoS, SCOPUS. IF (2015): 0,544. SNIP (2015): 1,069. 2015 [1] MARKOSKI, B. - IVANOVIĆ, Z. - RATGEBER, L. et al. Application of AdaBoost Algorithm in Basketball Player Detection. In Acta Polytechnica Hungarica. ISSN 1785-8860, 2015, vol. 10, no. 6, p. 189-207. WoS ; SCOPUS,

RUDAS, Imre J. a Péter TÓTH. Online learning, web mining and quality assurance. DOI 10.1109/ICL.2014.7017928 Proceedings of 2014 International Conference on Interactive Collaborative Learning, ICL 2014. P. 1051-1057. WoS, SCOPUS.

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

magyar vagy szlovák

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 3

A	B	C	D	E	FX
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

**Oktató:** prof. Péter Tóth, PhD., Mgr. Katarína Szarka, PhD.,

**Az utolsó módosítás dátuma:** 31.03.2025

**Jóváhagyta:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/ REDA/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Szerkesztői munka - egyénileg vagy csoportban
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 5	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> Szerkesztési munkák (folyóirat, könyvkiadvány stb.).	
<b>Oktatási eredmények:</b> A hallgató aktívan részt vesz a szakmai szerkesztőségi munkában, szerkesztési vagy összeállítási tevékenységet végez egyénileg vagy együttműködésben.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 0	
a	n
0.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/ OPON/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> TDK munka bírálata, tagság TDK bizottságban
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> Tudományos Diákköri Konferencia: aktív részvétel, opponentúra, szervezés, zsűrizés.	
<b>Oktatási eredmények:</b> Tudományos Diákköri Konferencia: aktív részvétel, opponentúra, szervezés, zsűrizés.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 15	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/OPC1/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Tanszéki tevékenységbe való bekapcsolódás 1.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A tantárgy elvégzésének feltétele az érintett tanszék pedagógiai területén végzett szakmai tevékenység, egyeztetve a témavezetővel és a tanszékvezetővel.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A hallgató képes szakmai tevékenységet végezni a tanszéken. Krediteket kapnak a pedagógiai tevékenységhez kapcsolódó szakmai munkáért.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b> magyar vagy szlovák	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 3	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/OPC2/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Tanszéki tevékenységbe való bekapcsolódás 2.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 2.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A tantárgy elvégzésének feltétele az érintett tanszék pedagógiai területén végzett szakmai tevékenység, egyeztetve a témavezetővel és a tanszékvezetővel.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A hallgató képes szakmai tevékenységet végezni a tanszéken. Krediteket kapnak a pedagógiai tevékenységhez kapcsolódó szakmai munkáért.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b> magyar vagy szlovák	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 0	
a	n
0.0	0.0
<b>Oktató:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.,	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/OPC3/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Tanszéki tevékenységbe való bekapcsolódás 3.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 3.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A tantárgy elvégzésének feltétele az érintett tanszék pedagógiai területén végzett szakmai tevékenység, egyeztetve a témavezetővel és a tanszékvezetővel.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A hallgató képes szakmai tevékenységet végezni a tanszéken. Krediteket kapnak a pedagógiai tevékenységhez kapcsolódó szakmai munkáért.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b> magyar vagy szlovák	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 0	
a	n
0.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/OPC4/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Tanszéki tevékenységbe való bekapcsolódás 4.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 4.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A tantárgy elvégzésének feltétele az érintett tanszék pedagógiai területén végzett szakmai tevékenység, egyeztetve a témavezetővel és a tanszékvezetővel.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A hallgató képes szakmai tevékenységet végezni a tanszéken. Krediteket kapnak a pedagógiai tevékenységhez kapcsolódó szakmai munkáért.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b> magyar vagy szlovák	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 0	
a	n
0.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/OPC6/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Tanszéki tevékenységbe való bekapcsolódás 6.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 6.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A tantárgy elvégzésének feltétele az érintett tanszék pedagógiai területén végzett szakmai tevékenység, egyeztetve a témavezetővel és a tanszékvezetővel.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A hallgató képes szakmai tevékenységet végezni a tanszéken. Krediteket kapnak a pedagógiai tevékenységhez kapcsolódó szakmai munkáért.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b> magyar vagy szlovák	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 0	
a	n
0.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/SVP1/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Tanulmányi / kutatási tartózkodás 1.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 1.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A hallgató hazai vagy külföldi tanulmányúton vagy kutatóúton vesz részt.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A hallgató képes hosszú távú tanulmányi tartózkodás teljesítésére, lehetőleg egy külföldi egyetemen / partner / kutatóintézetben.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b>	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 1	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/SVP2/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Tanulmányi / kutatási tartózkodás 2.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 2.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A hallgató hazai vagy külföldi tanulmányúton vagy kutatóúton vesz részt.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A tantárgy elvégzésének feltétele a hallgató hosszú távú tartózkodása, lehetőleg külföldi egyetemen / partnernél / kutatóintézetben.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 2	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/SVP3/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Tanulmányi / kutatási tartózkodás 3.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 3.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A hallgató hazai vagy külföldi tanulmányúton vagy kutatóúton vesz részt.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A tantárgy elvégzésének feltétele a hallgató hosszú távú tartózkodása, lehetőleg külföldi egyetemen / partnernél / kutatóintézetben.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 0	
a	n
0.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/SVP4/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Tanulmányi / kutatási tartózkodás 4.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 4.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A hallgató hazai vagy külföldi tanulmányúton vagy kutatóúton vesz részt.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A tantárgy elvégzésének feltétele a hallgató hosszú távú tartózkodása, lehetőleg külföldi egyetemen / partnernél / kutatóintézetben.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 0	
a	n
0.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/SVP5/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Tanulmányi / kutatási tartózkodás 5
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 5.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A hallgató hazai vagy külföldi tanulmányúton vagy kutatóúton vesz részt.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A tantárgy elvégzésének feltétele a hallgató hosszú távú tartózkodása, lehetőleg külföldi egyetemen / partnernél / kutatóintézetben.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b>	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 0	
a	n
0.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/SVP6/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Tanulmányi / kutatási tartózkodás 6.
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: A tanulmányok ideje alatt:</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 3	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 6.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b>	
<b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b> A hallgató hazai vagy külföldi tanulmányúton vagy kutatóúton vesz részt.	
<b>Oktatási eredmények:</b> A tantárgy elvégzésének feltétele a hallgató hosszú távú tartózkodása, lehetőleg külföldi egyetemen / partnernél / kutatóintézetben.	
<b>Tantárgy vázlata:</b> nem aktuális	
<b>Szakirodalom:</b> nem aktuális	
<b>A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:</b>	
<b>Megjegyzések:</b>	
<b>Tantárgy értékelése</b> Az értékelt hallgatók száma: 1	
a	n
100.0	0.0
<b>Oktató:</b>	
<b>Az utolsó módosítás dátuma:</b> 31.03.2025	
<b>Jóváhagyta:</b> Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.	

## TANTÁRGYI ADATLAP

<b>Egyetem:</b> Selye János Egyetem	
<b>Kar:</b> Tanárképző Kar	
<b>Tantárgy kódja:</b> KPP/PEDe/TPI/20	<b>Tantárgy megnevezése:</b> Tudományos szövegírás és pedagógiai interpretáció
<b>Az oktatási tevékenység típusa, terjedelme és módszere:</b> <b>Oktatás formája:</b> Szeminárium <b>Oktatás javasolt terjedelme ( tanórában ):</b> <b>Hetente: 1 A tanulmányok ideje alatt: 13</b> <b>Az oktatás módszere:</b> jelenléti	
<b>Kreditszám:</b> 5	
<b>Tanulmányi időszak javasolt szemesztere / trimesztere:</b> 3.	
<b>Tanulmány szintje:</b> III.	
<b>Feltételtárgyak:</b> KPP/PEDe/MPV/20	
<p><b>A tantárgy teljesítésének feltételei:</b></p> <p>A hallgató írásos formában 20 oldalnyi terjedelemben elkészíti a disszertációs értekezésének egy fejezetét. Az elkészített munka minőségének, színvonalának szükséges megfelelnie azoknak a kritériumoknak és kívánalmaknak, amelyek az e típusú tudományos munkákat illetik. Feltétel továbbá respektálni a tudományos munkák számára meghatározott struktúrát, szerkezetet, tartalmi, módszertani, formai követelményeket, az előírt nemzetközi tudományos szabályokat és technikai normákat.</p> <p>Az elvárásoknak megfelelő munka benyújtásáért a hallgató 60 pontot érhet el.</p> <p>A megírt fejezet értékelésének kritériumai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a disszertáció témájához kapcsolódó releváns hazai és nemzetközi irodalomforrások feldolgozása, kompilációja, elemzése, értékelése (30 pont),</li> <li>- a pedagógiai és tudományos források, irodalmak felhasználásának, feldolgozásának helyessége, érvényessége, hitelessége, megbízhatósága (30 pont).</li> </ul> <p>A hallgató a feldolgozott témakört bemutatja, prezentálja, amelyért 40 pontot érhet el.</p> <p>A prezentáció értékelésének kritériumai (40 pont):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a prezentáció színvonala, tartalma, originalitása (20 pont),</li> <li>- kommunikációs készségek – a vizsgált témakörben a feltett kérdésekre adott válaszok, argumentálás, érvelés (20 pont).</li> </ul> <p>Teljes hallgatói terhelés 5 kredit 150 óra 13 óra aktív részvétel 68 óra fejezet előkészítés 69 óra prezentáció előkészítés</p> <p>Az értékelés skálája: A – 90-100%, B – 80 -89%, C – 70 -79%, D – 60 - 69%, E – 50 -59%.</p>	
<p><b>Oktatási eredmények:</b></p> <p>A hallgatók áttekintést kapnak a tudományos szövegírás, szövegszerkesztés, textológia szabályairól, valamint az előírt nemzetközi tudományos követelmények és technikai normák alkalmazásának fontosságáról a tudományos dolgozatok, tanulmányok írása szempontjából. A szemináriumok során a hallgatók elmélyítik a tudományos és pedagógiai kompetenciáikat és fejlesztik képességeiket és készségeiket a prezentálás és a pedagógiai interpretáció terén.</p> <p>Tudás</p>	

- a hallgató átfogó tudással rendelkezik a pedagógiai kutatás metodológiai, tartalmi, formai kérdéseit illetően,
- ismeri és alkalmazni tudja a tudományos munkák nyelvezetét, a tudományos szövegírás specifikumait,
- kellő elméleti tudással és ismeretanyaggal rendelkezik a disszertációs értekezés témájának a kidolgozásához, a kutatott probléma kifejtéséhez,
- ismeri az edukációs jelenségek és folyamatok kutatásának kvantitatív és kvalitatív megközelítéseit,
- ismeri az edukációs jelenségek és folyamatok kutatásának legújabb eredményeit hazai és nemzetközi viszonylatban egyaránt.

#### Képességek

- a hallgató képes szakszerűen feldolgozni, analizálni, értékelni a tudományos és pedagógiai szakirodalmakat, forrásokat, adatokat,
- képes megtervezni és kidolgozni saját kutatási projektjét,
- képes megfogalmazni és összeállítani saját szakmai, neveléstudományi tanulmányát,
- képes releváns megközelítéseket, módszereket alkalmazni a kvantitatív és kvalitatív kutatási elemzések értékeléséhez,
- képes szintetizálni az elsajátított elméleti ismereteket és praktikus tapasztalatokat,
- képes kritikai elemzések, reflexiók, konklúziók és esetleges ajánlások megfogalmazására,
- képes prezentálni és interpretálni a kutatási és tudományos eredményeit.

#### Attitűd

- a hallgató a kutatási célok megfogalmazásakor figyelembe veszi a társadalmi, tudományos és etikai aspektusokat,
- a kutatás menetében, megvalósításában alkalmazza a tudományos szakterületekre vonatkozó etikai elveket.

#### Autonómia és felelősség

- a hallgató kellőképpen felkészült és elhivatott a szakmai, edukációs és tudományos munka felelősségteljes végzésére,
- felkészült a különböző szakmai, tudományos és nyilvános fórumokon való szereplésre, fellépésre és munkájának, eredményeinek, tapasztalatainak bemutatására, interpretálására,
- felkészült pedagógiai munkájának reflektálására és munkája minőségének effektív értékelésére, felülbírálására.

#### **Tantárgy vázlat:**

Az akadémiai szövegírás, tudományos munkák, szakdolgozatok szabályai, kritériumai, etikai kérdései, elvei.

A szakszövegek, tudományos tanulmányok, publikációk nyelvezete, stilizációja, retorikai aspektusai.

A neveléstudományi tanulmányok, értekezések konceptualizációja, operacionalizációja.

A neveléstudományi napló struktúrája, szerkezete, tartalma.

A kutatás tervezése:

- témaválasztás,
- szakirodalom feltárása, tanulmányozása, feldolgozása,
- kutatási stratégiák,
- a minta megválasztása.

Kutatási módszerek, eszközök:

- terepkutatás,
- neveléstörténeti kutatás,

- dokumentum és tartalomelemzés,
- megfigyelés,
- kikérdezés,
- szociometria.

Kvantitatív kutatási elemzések, értékelések.

Kvalitatív kutatási elemzések.

A neveléstudományi tanulmányok, munkák, kutatási eredmények prezentációja.

A kutatási projekt, ill. a neveléstudományi tanulmányok, munkák pedagógiai és tudományos interpretációja, közlési formái, módjai.

### **Szakirodalom:**

BABBIE, E, KENDE, G. 2008. A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Balassi Kiadó: Budapest. ISBN 978-963-506-764-0

BÁTHORY, Z. 1980. A tantervfejlesztés és a tantervi értékelés kutatásmethodikai kérdései. Budapest: OPI Tudományos Bizottság. ISBN 963 681 082 6

CSEHIOVÁ, A. 2020. The Transfer Effect of Musical Activities in Terms of Abilities and Personality Development - About the Results of a Music-Pedagogical Study. In: Ad Alta. Journal for interdisciplinary research. Vol. 10, Issue 02 (10/02), 2020, P. 46-50. ISSN 1804-7890, ISSN 2464-6733 (Online) (DOI number for your academic records: doi.org/10.33543/1002) WOS CC. [http://www.magnanimitas.cz/ADALTA/1002/papers/A\\_csehi.pdf](http://www.magnanimitas.cz/ADALTA/1002/papers/A_csehi.pdf)

CSEHIOVÁ, A., KANCSZÉ NAGY, K., TÓTH-BAKOS, A. 2020. Experience Education to Alleviate Fears of Educator Candidates in their University Studies. In: AD ALTA [textový dokument (print)] [elektronický dokument]: journal of interdisciplinary research = recenzovaný mezinárodní vědecký časopis. Hradec Králové (Česko): Magnanimitas akademické sdružení. ISSN 1804-7890. ISSN (online) 2464-6733. Roč. 10, č. 2 (2020), s. 170-175 [tlačovaná forma] [online] WOS CC. [http://www.magnanimitas.cz/ADALTA/1002/papers/A\\_kanczne.pdf](http://www.magnanimitas.cz/ADALTA/1002/papers/A_kanczne.pdf)

FALUS, I. – OLLÉ, J. 2010. Az empirikus kutatások gyakorlata – Adatfeldolgozás és statisztikai elemzés. Budapest: Nemzeti Tankönyvkiadó. ISBN 978 963 19 6011 2

GALLO, C. 2010. Steve Jobs a prezentáció mestere: Hogyan legyünk örülten hatásos előadók. Budapest: HVG Kiadó. ISBN 978 963 304 023 2

GIBALDI, J. 2009. MLA Handbook for Writers of Research Papers. New York: The Modern Language Association of America. ISBN 978-1-60329-024-1

GOLNHOFER, E. 2001. Az esettanulmány. Budapest: Műszaki Könyvkiadó. ISBN 963 16 2812 4

HORVÁTHOVÁ, K., NÉMETH, A., STRÉDL, T., SZABÓOVÁ, E., TÓTH-BAKOS, A. 2015. Szlovák-magyar pedagógiai terminológiai kézikönyv = Slovensko-maďarská pedagogická terminologická príručka. Komárno: Univerzita J. Selyeho. ISBN 978-80-8122-160-6

HORVÁTHOVÁ, K., SZŐKÖL, I. 2016. A pedagógiai kommunikáció. Komárno: Selye János Egyetem TKK. ISBN 978 80 8122 175 0

<https://www.scribd.com/book/377627819/A-Manual-for-Writers-of-Research-Papers-Theses-and-Dissertations-Ninth-Edition-Chicago-Style-for-Students-and-Researchers>

<https://www.ujs.sk/documents/Smernica.7.2011.pdf>

KATUŠČÁK, D. 2007. Ako písať vysokoškolské a kvalifikačné práce: Ako písať: bakalárske práce, diplomové práce, dizertačné práce, špecializačné práce, habilitačné práce, seminárne a ročníkové práce, práce študentskej vedeckej a odbornej činnosti, ako urobiť bibliografické odkazy, ako citovať tradičné a elektronické dokumenty. Nitra: Enigma. ISBN 978 80 89132 45 4

KONTRA, J. 2011. A pedagógiai kutatások módszertana. Kaposvári Egyetem. Kaposvár. <http://mek.oszk.hu/12600/12648/12648.pdf>

MÁNDELÍKOVÁ, L. 2012. Analýza a interpretácia odborného textu. Trenčín: Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka. ISBN 978 80 8075 518 8

OBERUČ, J.: Metodológia pedagogického výskumu. <http://files.ddttii.webnode.sk/200000235-3ef763ff18/METODOL%C3%93GIA%20PEDAGOGICK%C3%89HO%20V%C3%9DSKUMU.docx>

PETLÁK, E., FENYVESIOVÁ, L. 200. Interakcia vo vyučovaní. Bratislava: Iris. ISBN 978 80 89256 31 0

SELYE J. EGYETEM: 7/2011 sz. rektori irányelv a záródolgozatok kidolgozásáról, nyilvántartásáról, közzétételéről és archiválásáról. Komárom: UJS, 2011. <https://www.ujs.sk/documents/vnutorne.predpisy/SJE%20%20Z%C3%A1r%C3%B3dolgozatok%202011.pdf>

STOFFA, V., CSÍZI, L., TÓTH, K., SZŐKÖL, I. 2008. Információs és kommunikációs technológiák a gyakorlatban II.: Adatbázis rendszerek, Elektronikus prezentáció, Információk és kommunikáció. Komárom: Selye János Egyetem. ISBN 978 80 8923469 1

SZABOLCS, É. 2001. Kvalitatív kutatási metodológia a pedagógiában. Kutatás-módszertani kiskönyvtár. Budapest: Műszaki Könyvkiadó. ISBN 963 16 2783 7

SZABOLCS, É., GAVORA, P., LARRY, LOESCH. 2004. Angol-magyar-szlovák pedagógiai terminológiai szótár = English-Hungarian-Slovak Educational Dictionary. Budapest: Eötvös József Könyvkiadó. ISBN 963 9316 88 1

TURABIAN, L. K. 2018. A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations, Ninth Edition: Chicago Style for Students and Researchers. Chicago: University of Chicago Press. ISBN 9780226430607

UNIVERZITA J. SELYEHO: Smernica rektora č. 7/2011 o úprave, registrácii, sprístupnení a archivácii záverečných prác na Univerzite J. Selyeho. Komárno: UJS, 2011.

**A tantárgy teljesítéséhez szükséges nyelv:**

magyar vagy szlovák

**Megjegyzések:**

**Tantárgy értékelése**

Az értékelt hallgatók száma: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

**Oktató:** doc. dr. univ. Agáta Csehiová, PhD., PD Dr. phil. habil. Attila Mészáros,

**Az utolsó módosítás dátuma:** 31.03.2025

**Jóváhagyta:** Dr. habil. PaedDr. Kinga Horváth, PhD.